Записки Ленинградского орденов Ленина и Трудового Красного Знамени горного института им. Г. В. Плеханова, т. XLV, вып. 3, 1964 г.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РАЗДЕЛЕНИЯ ТРУДА В ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СТРАН ЧЛЕНОВ СЭВ)

Я. А. Денисов

Международное разделение труда представляет собой особую разновидность общественного разделения труда. Оно заключается в специализации отдельных стран в системе мирового хозяйства на производстве определенных видов продукции и выражается в обмене этой продукции по каналам внешней торговли.

Международное разделение труда является исторической категорией, оно непосредственно связано с развитием производительных сил общества и системой господствующих производственных отношений. Кроме того, международное разделение труда обусловлено также природными и климатическими условиями стран, их географическим положением, ресурсами сырья и энергии, наличием квалифицированной рабочей силы и исторически сложившимися традициями народа.

Международное разделение труда является важнейшим условием успешного развития мирового социалистического хозяйства. Основанное на принципах социалистического интернационализма международное социалистическое разделение труда имеет своей основной целью наиболее рациональное и эффективное использование природных, производственных и трудовых ресурсов всех социалистических стран в их национальных интересах и интересах всего социалистического лагеря. Выражая закономерный процесс интернационализации современных производительных сил, международное социалистическое разделение труда служит могучим фактором создания материально-технической базы коммунизма.

В решении этой основной задачи строительства коммунизма первостепенная роль принадлежит горной промышленности — топливной и сырьевой базе энергетики, химии, черной и цветной металлургии.

Международному разделению труда в горной промышленности присущи следующие основные черты:

1) зависимость от природных условий — наличия или отсутствия в стране соответствующих полезных ископаемых;

2) необходимость больших капитальных затрат, которые окупаются в более длительные сроки, чем в отраслях обрабатывающей промышленности, что в некоторых странах сдерживает развитие добычи минерального сырья и топлива;

3) высокий удельный вес затрат на транспортировку ряда полезных ископаемых, что в некоторых случаях делает межгосударственную специализацию экономически нецелесообразной.

Участникам СЭВ особенно важно общими усилиями найти пути наиболее экономичного решения проблемы топлива, сырья и материалов, поскольку далеко не все социалистические страны располагают соответствующими природными ресурсами, а также возможностями больших капиталовложений с длительными сроками окупаемости.

Еще в манифесте Второго конгресса Коминтерна (1920 г.) было сказано, что «... вопрос топлива и сырья есть интернациональный вопрос, который может быть решен лишь на основах планового, обобществленного социалистического производства» [2, стр. 146].

Мировая социалистическая система располагает всеми видами сырья и топлива в количестве, достаточном для полного обеспечения потребностей входящих в нее стран. Однако размещены эти ресурсы по странам неравномерно.

Из стран участниц СЭВ только Советский Союз, занимая огромную территорию, располагает достаточным комплексом сырья и энергетических ресурсов для развития целостной системы современной промышленности. Все другие страны участницы Совета, сравнительно небольшие по территории, имеют лишь отдельные виды сырья и ограниченные источники энергии. Почти все европейские страны народной демократии бедны запасами железной руды и марганца. Только в Румынии ведется в крупных масштабах промышленная разработка нефти. Польша и Чехословакия богаты запасами коксующегося угля. Кроме того, в недрах Польши залегают сера и руды цветных металлов (медь, цинк и свинец). На долю ГДР приходятся крупнейшие месторождения бурого угля и калийных солей. Венгрия занимает одно из первых мест по запасам бокситов. Болгария располагает некоторыми ресурсами железной руды и цветных металлов. Следовательно, европейские страны народной демократии, только объединяя свои природные ресурсы с ресурсами СССР, могут обеспечить свое народное хозяйство всеми необходимыми видами промышленного сырья и топлива.

На VIII сессии СЭВ в 1957 г. были приняты рекомендации по совместному обеспечению стран-участниц Совета железной рудой, коксом, черными и цветными металлами, нефтью и нефтепродуктами, углем и другими видами минерального сырья и топлива.

Между участниками СЭВ согласованы взаимные поставки основных видов сырья и топлива до 1965 г. Решающую роль в обеспечении европейских социалистических стран металлургическим сырьем (железной рудой, коксом, марганцем), черными металлами и алюминием, нефтью и нефтепродуктами, фосфоритами и топливом играют поставки СССР. В послевоенные годы поставки СССР покрывали импортные потребности ГДР, Польши, Чехословакии и Венгрии в железной руде на 75%, чугуне 84%, нефти 97%, нефтепродуктах 60%, алюминии 60% [3, стр. 17—23].

В 1962 г. СССР экспортировал главным образом в социалистические страны: нефти сырой 26279,4 тыс. *т*, нефтепродуктов 19,104,4 тыс. *т*, железной руды 18 935 тыс. *т*, чугуна 2274,2 тыс. *т*, проката черных металлов 3531,5 тыс. *т*, угля каменного 19 350 тыс. *т*, кокса каменноугольного 3322 тыс. *т*, апатитового концентрата 2241,1 тыс. *т* [4, стр. 24—28].

За пятилетие 1961—1965 гг. Советский Союз согласился поставить европейским социалистическим странам 100 млн. *т* железной руды, в том числе: Чехословакии 38 млн. *т*, Польше 36 млн. *т*, ГДР 10 млн. *т*, Венгрии и Румынии 16 млн. *т*. Следовательно, железные руды южных районов СССР (Кривого Рога, Керчи) являются основной сырьевой базой черной металлургии европейских социалистических стран [5, стр. 40].

Советский Союз в интересах бескорыстного братского сотрудничества и прямой помощи европейским социалистическим странам

до сих пор выступает основным поставщиком топлива, сырья, металлов и в то же время — крупнейшим импортером машин и оборудования.

Структура экспорта и импорта СССР за 1962 г., % по стоимости [6, стр. 547]:

	Экспорт	Импорт
Машины и оборудование	16,6	34,7
Топливо и сырьевые товары	47,6	28,5
Продовольственные товары	5,1	6,1
Промышленные товары народного потребления	2,6	17,8

Об этом же свидетельствует соотношение экспорта и импорта СССР по тоннажу перевозок. В 1962 г. в экспорте СССР преобладали грузоемкие виды продукции (нефть и нефтепродукты, руда, уголь, чугун, прокат, апатиты, лес и лесоматериалы, зерно), поэтому тоннаж экспорта (117 334 тыс. *т*) в несколько раз превышал тоннаж импорта (15 550 тыс. *т*) [4, стр. 18].

Для развития черной металлургии фактор сырья и топлива имеет первостепенное значение. Эта отрасль может быть наиболее рентабельной только в районах добычи руды и коксующегося угля или хотя бы одного из этих компонентов.

Южная металлургия СССР располагает и рудой и коксом, Чехословакия и Польша — только коксом, ГДР и Венгрия не имеют ни руды, ни кокса. В целях экономии на транспорте в ближайшие годы СССР будет поставлять в ГДР и Венгрию преимущественно чугун, прокат, трубы, а не сырье для производства черных металлов. В этих странах не предусматривается строительства новых доменных печей.

В настоящее время страны СЭВ все более заменяют дорогие железнодорожные перевозки энергетического угля передачей энергии по проводам, нефти и природного газа — трубопроводным транспортом. Этим целям будет служить единая высоковольтная энергетическая сеть западного района СССР и европейских социалистических стран членов СЭВ, а также нефтепровод «Дружба». Подсчитано, что перевозка нефти из района Куйбышева в Чехословакию по железной дороге увеличивает ее цену на 40%. Доставка нефти по трубопроводу в Чехословакию будет обходиться в 8 раз дешевле [7, стр. 100]. Нефтепровод позволит к 1965 г. увеличить поставки советской нефти в Польшу, ГДР, Чехословакию и Венгрию более чем в 3 раза по сравнению с 1958 г. [8, стр. 120]. По предварительным расчетам, в одном только 1965 г. нефтепровод «Дружба» принесет нашей стране экономию в 130 млн. руб., Польше — 130 млн. руб., ГДР — 40 млн. руб., Чехословакции — 30 млн. руб. и Венгрии — 20 млн. руб. Эта экономия полностью окупит все затраты указанных стран на строительство трубопровода [9].

Кроме укрепления энергетической базы и большой экономии на транспорте, нефтепровод «Дружба» имеет исключительное значение для создания в Польше, ГДР, Чехословакии и Венгрии мощной нефтехимической промышленности по производству пластмасс и синтетических материалов, без которых невозможен современный технический прогресс.

До сих пор в ГДР и Польше основным сырьем для химической промышленности служил уголь, который не содержит необходимых компонентов для широкого производства пластмасс, синтетического волокна, каучука, моющих средств, бензина и масел. Эти компоненты входят в нефть.

Собственная переработка нефти гораздо выгоднее стране, чем импорт нефтепродуктов. Если стоимость сырой нефти принять за единицу, то полученный из нее бензин будет стоить единицы, а многие виды продуктов нефтехимии — 25 единиц [9].

Трубопровод для поставок сырой нефти из Советского Союза позволит братским странам полностью прекратить импорт нефтепродуктов. ГДР и Польша будут выступать даже экспортерами в СССР и другие страны ценных продуктов нефтехимии.

Нефтепровод «Дружба» — это яркий пример международного социалистического разделения труда в сырьевой, химической, топливной и энергетической отраслях промышленности.

Совещание первых секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран участниц СЭВ, проходившее в Москве в июне 1962 г., приняло решение о совместных капиталовложениях в первую очередь в сырьевых отраслях производства, работающих на экспорт, поскольку это наиболее капиталоемкие отрасли. В Основных принципах международного социалистического разделения труда, принятых на этом Совещании предусмотрены: обмен передовым техническим опытом в области добычи и экономного использования отдельных видов сырья и повышения степени извлечения полезных компонентов; взаимное содействие в расширении сырьевых отраслей промышленности в частности путем финансового участия государств, заинтересованных в получении продукции этих отраслей.

В настоящее время согласуются планы и конкретные объекты совместного капитального строительства. При этом не исключена возможность перемещения накоплений одних стран в другие на взаимоприемлемых условиях. Опыт подобного сотрудничества уже имеется.

Чехословакия вкладывает свои средства и поставляет оборудование в железорудную и алюминиевую промышленность СССР.

ГДР и Чехословакия предоставили Польше большой кредит и механизмы для развития угольной промышленности. Румыния получила от Чехословакии кредит для строительства крупных электростанций на природном газе с годовой выработкой 4 млрд. *квт · ч* электроэнергии, причем 2 млрд. *квт · ч* будут передаваться в Чехословакию. Кроме того, Чехословакия участвует в разработке месторождений природной серы в Польше, медных руд в Болгарии и калийных солей в ГДР. Между Румынией и Венгрией заключено соглашение об использовании румынского природного газа на построенном в Венгрии крупном химическом комбинате. СССР, Польша, Чехословакия и Венгрия совместно построили и совместно будут эксплуатировать нефтепровод «Дружба». В ближайшем будущем предполагается совместное строительство каскада электростанции на Дунае.

Основной производитель фосфорных удобрений для сельского хозяйства — Советский Союз — будет удовлетворять значительную часть потребностей стран народной демократии Европы в фосфорных удобрениях. Учитывая это, Чехословакия, Польша, Венгрия, Болгария, ГДР оказывают Советскому Союзу помощь участием в строительстве и вводе в действие Кингисеппского комбината «Фосфорит»: Чехословакия и Болгария поставляют конструкции, машины и транспортные средства, электрооборудование; ГДР — оборудование обогатительных сооружений; Венгрия — компрессорное оборудование и приборы; Польша — оборудование сантехники и водоснабжения [10, стр. 100]. Первая очередь этого комбината уже пущена в эксплуатацию. Полным ходом идет сооружение второй очереди. Комбинат ежегодно будет давать полям братских стран 1 млн. 700 тыс. *т* фосфорных удобрений [11].

Важную роль в совместном решении топливно-энергетической проблемы сыграет принятое решение о составлении единого топливно-энергетического баланса стран членов СЭВ. В феврале 1963 г. Исполком СЭВ рассмотрел предварительные расчеты по топливно-энергетическому балансу европейских социалистических стран на ближайшее будущее с учетом высоких темпов развития их экономики. При этом для ряда стран выявляется дефицит топлива и энергии. Решающую роль в по-

крытии этого дефицита будут играть возрастающие поставки топлива и энергии из Советского Союза.

СССР обладает наиболее богатыми природными ресурсами первичной энергии. Геологические запасы угля в СССР оцениваются в 7765,3 млрд. *т*. Потенциальные ресурсы природного газа определяются в 60 000 млрд. $м^3$, общие гидроэнергетические ресурсы исчисляются в 420 млн. *квт*. СССР располагает крупнейшими в мире запасами нефти [7, стр. 112].

Все более возрастающее значение в развитии горной промышленности социалистических стран приобретает сотрудничество в геологопоисковых и разведочных работах на уголь, руды, нефть, газ и фосфориты, а также в разработке технических проектов горных предприятий, в обмене опытом горных разработок, в передаче патентов, образцов, рабочих чертежей, стандартов и другой документации на горные машины, оборудование и технику геологической разведки. В ближайшем будущем весьма важное значение получит совместное глубокое и сверхглубокое бурение.

XVIII сессия СЭВ (июль 1963 г.), наряду с разработкой мер по наиболее рациональному расходованию топлива и энергии, обсудила вопрос о расширении сотрудничества по геологическому изучению недр стран членов СЭВ, о проведении совместных поисковых и разведочных работ и приняла решение о создании Постоянной комиссии СЭВ по геологии. Исполнительный комитет Совета на своем десятом заседании рассмотрел доклад о запасах основных полезных ископаемых и одобрил предложения о направлениях в дальнейшем повышении эффективности геологоразведочных работ. Исполком утвердил положение о Постоянной комиссии СЭВ по геологии.

Совещание представителей стран-членов СЭВ на высшем уровне, проходившее в Москве 24—26 июля 1963 г., приняло решение о практическом проведении координации народнохозяйственных планов на очередную пятилетку (1966—1970 гг.). При этом главное внимание должно быть уделено полному удовлетворению растущих потребностей в топливе, электроэнергии, сырье, в развитии химической промышленности, машиностроения и электроники.

Совещание одобрило предложение Совета о переходе к многосторонним расчетам в переводных рублях и об организации Международного банка экономического сотрудничества. Этот банк, наряду с расчетами по взаимной торговле, будет финансировать совместное строительство, реконструкцию и эксплуатацию крупных, экономически оптимальных предприятий в горнодобывающей промышленности, а также химических и металлургических комбинатов за счет ресурсов, выделяемых странами СЭВ.

Международное социалистическое разделение труда опосредуется в основном товаро-денежными отношениями с учетом действия закона стоимости. Следовательно, обмен на мировом социалистическом рынке должен быть строго эквивалентным, должен полностью возмещать общественно необходимые затраты труда на экспортируемую продукцию. Поэтому важное значение приобретает разработка научной методологии международного сопоставления основных экономических показателей развития горной промышленности.

Следует учитывать, что мировые цены и эквивалентность международного обмена имеют в своей основе и выражают интернациональную стоимость товаров и, следовательно, интернациональные общественно необходимые затраты труда. Это означает, что страны, располагающие более богатыми по содержанию и экономически более эффективными по добыче полезными ископаемыми, могут обменивать меньшее количество своего труда на большее количество труда других стран. В мировых ценах на продукцию горнодобывающей промышленности будет заключена интернациональная горная рента. Как писал К. Маркс, может оказаться, что страна отдает овеществленного труда in natura больше, чем получает,

и что все-таки получает она при этом товары дешевле, чем могла бы сама их производить [1, стр. 260]. Следовательно, наличие интернациональной горной ренты и принцип взаимной выгоды международного обмена вполне совместимы.

Вопросы эквивалентности и рентабельности торговли на мировом социалистическом рынке прямо связаны с ценообразованием. Цены на продукцию горной промышленности, в свою очередь, связаны с горной рентой. Если в ценах внутренней торговли социалистических стран горная рента может быть исключена, то в ценах мирового социалистического рынка она остается, так как еще нет единой интернациональной социалистической собственности на залежи полезных ископаемых. Цены на продукцию горной промышленности на мировом социалистическом рынке должны заключать: высшую из среднеотраслевых себестоимостей стран-экспортеров плюс транспортные расходы, плюс согласованный процент прибыли с учетом цен всемирного рынка.

В 1962 г. постоянная комиссия СЭВ по экономическим вопросам разработала методику международного сопоставления себестоимости промышленной продукции. Такое сопоставление будет служить критерием для определения экономической эффективности международного разделения труда, межгосударственной специализации производства и размещения совместных капитальных затрат.

Чтобы себестоимость продукции, производимой в разных странах, была сопоставимой, она должна включать весь овеществленный и необходимый живой труд, затраченный на эту продукцию, и исключить все привходящие денежные затраты (проценты, пени, штрафы, доплаты на заводское питание, детские ясли, клубы и другие расходы); включать полную амортизацию основных фондов до размеров простого воспроизводства. Для этого необходимо: единым образом определить содержание себестоимости и выразить ее структуру; выразить в сопоставимой валюте общественно необходимый труд, затраченный в разных странах.

Для единства национальных калькуляций установлены следующие элементы в структуре себестоимости: сырье и материалы; топливо, энергия, вода; зарплата с начислениями на социальное страхование; амортизация основных фондов в пределах простого воспроизводства; прочие расходы.

Важно, чтобы данные о сопоставимом уровне себестоимости продукции публиковались, а совнархозы, комбинаты, тресты, предприятия использовали выводы сопоставления в своих технико-экономических анализах для изыскания резервов повышения производительности труда и снижения себестоимости.

Достигнутый уровень международного социалистического разделения труда еще недостаточен — он не соответствует экономическим потребностям и задачам нового этапа в развитии мировой социалистической системы. Выгоды международной концентрации и специализации производства используются еще мало. Недостаточно развита и внешняя торговля на мировом социалистическом рынке. Подтверждением этому может служить сопоставление долей социалистических стран в мировом промышленном производстве и в мировой торговле. В 1960 г. доля социалистических стран в мировом производстве составила 36%, а в мировой торговле лишь 12,6% [12, стр. 29].

Наибольшими резервами роста внешней торговли обладает Советский Союз, хотя его экономика меньше зависит от внешних рынков, чем экономика европейских социалистических стран. Об этом свидетельствует объем внешнеторгового оборота на душу населения страны. В 1960 г. он был (в валютных рублях) в СССР — 47; Румынии — 61; Польше — 85; Болгарии — 125; Венгрии — 165; ГДР — 235; Чехословакии — 243 [12, стр. 30].

Особенности горной промышленности, связанные с ее международным размещением и большой капиталоемкостью, усиливают необходимость

объединения природных и финансовых ресурсов социалистических стран для совместного решения проблемы топлива и минерального сырья. Идеи и практика экономической автаркии любой социалистической страны были бы глубоко ошибочны, вредны и безответственны. Страны СЭВ и в дальнейшем будут углублять и совершенствовать международное социалистическое разделение труда в горной промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1.
2. Коммунистический интернационал в документах. Партиздат, 1933.
3. Черепанова Л. Внешняя торговля СССР в 1961 году. Внешняя торговля, 1962, № 11.
4. Внешняя торговля СССР за 1962 год. Статистич. обзор. Внешторгиздат, 1963.
5. Плаксин С. Сотрудничество социалистических стран в черной металлургии. Плановое хозяйство, 1962, № 8.
6. Народное хозяйство СССР в 1962 г. Статистич. ежегодник. Госстатиздат, 1963.
7. Социалистическое международное разделение труда. Экономиздат, 1961.
8. Попов И. Сотрудничество социалистических стран в области энергетики. Вопросы экономики, 1963, № 10.
9. Известия, 1963, 17 ноября.
10. Рыбалкин В. Е. Международное разделение труда. Изд-во «Высшая школа», 1963.
11. «Правда», 1963, 26 декабря.
12. Рыбалкин В. О некоторых показателях международного социалистического разделения труда. Внешняя торговля, 1962, № 10.