Записки Ленинградского орденов Ленина и Трудового Красного Знамени горного института им. Г. В. Плеханова, т. XLVII, вып. 3, 1967 г.

УДК 327.23

Г. Н. Вейц

РОЛЬ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В ЗАВОЕВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ НАРОДАМИ ОСВОБОДИВШИХСЯ СТРАН

Народы освободившихся стран вступили в ответственнейший этап своей истории. После завоевания политической независимости перед ними со всей остротой встает задача ликвидации последствий господства империализма и колониализма, создания развитой национальной экономики, преодоления экономической отсталости и достижения подъема жизненного уровня населения. Эти насущные задачи национального развития требуют глубоких экономических и социальных преобразований и прежде всего завоевания экономической независимости.

«Пока эти страны не покончат с экономической зависимостью от империализма, они будут играть роль «мировой деревни», останутся объектом полуколониальной эксплуатации» *.

Освободившимся странам необходимо ликвидировать контроль иностранного капитала над важнейшими отраслями их экономики, уничтожить пережитки феодализма, добиться комплексного многоотраслевого развития экономики и обеспечить равноправные, взаимовыгодные отношения с другими странами в системе международного разделения труда. В этом суть проблемы экономической независимости, завоевание которой является центральной общенациональной задачей национально-освободительной революции, развертывающейся в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

В борьбе за создание независимой и процветающей экономики решающая роль принадлежит индустриализации, позволяющей преодолеть уродливую однобокость колониальной экономики. Отраслевая структура хозяйства освободившихся стран характеризуется гипертрофией так называемых первичных отраслей (сельского хозяйства и добывающей промышленности), в значительной степени работающих на экспорт. Доля обрабатывающей промышленности в национальном продукте весьма незначительна. Так, в 1960 г. она составляла в Индии 17%, в Бирме 14%, в Кении 10%, в Индонезии 8%, в Танганьике 7%, в Нигерии 3%. В то же время в США доля обрабатывающей промышленности составляла 30%, в Англии 37% **. Характерно, что в странах, где национальный доход на душу населения составляет менее 125 дол., доля обрабатывающей про-

* Программа КПСС. Госполитиздат, 1961, стр. 45.
** Statistical Jearbook 1961. U. N. p.p. 490—494.

мышленности не превышает 11%. В то же время в странах с уровнем дохода на душу населения более 800 дол. она достигает 32% *.

Доля слаборазвитых стран, где проживает более двух третей населения капиталистического мира, в общем объеме всей промышленной продукции составляла в 1958 г. лишь 10,5%, в продукции обрабатывающих отраслей — 8,9%, тяжелой промышленности — 6,2%, металлургии — 7,8%, металлообработке — 3,9% **. Это определяет экономическую отсталость и прикованность хозяйства к неустойчивому мировому капиталистическому рынку. Империалистические государства используют такую однобокость развития для экономического подчинения и эксплуатации освободившихся стран.

Решающее значение индустриализации состоит в пропорциональном развитии производства на базе внутреннего рынка как главной основы независимой национальной экономики. Растущее производство экспортных товаров в этом случае будет осуществляться в условиях независимой многоотраслевой экономики, укрепит экономическое положение освободившихся стран, ускорит рост национального дохода.

Кроме того, индустриализация, способствуя росту внутреннего рынка, подрывает основы феодальных пережитков в деревне, делает настоятельной необходимостью осуществление аграрных реформ, открывая тем самым простор для развития производительных сил в сельском хозяйстве.

Индустриализация является решающим условием перевооружения всех отраслей народного хозяйства на новейшей технической основе, подъема уровня общественной производительности труда. Так, по данным ООН, производительность труда в промышленности развивающихся стран к началу 60-х годов была в 4,6—5 раз ниже, чем в индустриально развитых капиталистических странах ***.

Очевидно, что на основе значительного роста производительности труда может быть обеспечено возрастание уровня национального дохода, а значит и жизненного уровня населения освободившихся стран.

Индустриализация наиболее эффективно содействует разрешению таких сложных проблем, как ликвидация аграрного перенаселения и вовлечение в производство огромного числа незанятой рабочей силы, которая в этих странах, по некоторым оценкам, составляет примерно $^1/_4$ самодеятельного населения ****.

Индустриализация содействует росту культурно-технического уровня рабочих, ускоренному созданию национальных научных и технических кадров.

Сказанное выше свидетельствует о том, что индустриализация является центральной общенациональной задачей, которая выдвигается на первый план всем ходом борьбы за экономическую независимость. Разумеется, темпы индустриального прогресса в различных странах весьма неравномерны. Последовательность в развитии отраслей промышленности также не может быть единой. Во многих освободившихся странах нет условий для первоочередного развития отраслей тяжелой индустрии, процесс индустриализации здесь начинается преимущественно с создания отраслей второго подразделения. Наконец, отраслевая структура развивающейся промышленности не может быть универсальной, она должна строиться с учетом имеющихся ресурсов и перспектив, использо-

---

* World Economic Survey 1961. U. N., 1962, p. 17.

** Monthly Bulletin of Statistics. U. N., 1963, May.

*** «Мировая экономика и международные отношения» № 2, 1966, стр. 15.

**** «Азия и Африка сегодня» № 4, 1962.

вания преимуществ международного разделения труда. Однако каждой стране необходимо иметь многоотраслевую экономику, составной частью которой непременно должна являться отечественная обрабатывающая промышленность, производящая не только предметы потребления, но и средства производства. В этом случае воспроизводство будет осуществляться на национальной основе, ориентироваться на внутренний рынок. Народы освободившихся стран понимают, что индустриализация является необходимым условием экономического и социального прогресса. Поэтому за индустриализацию все активнее выступают руководители молодых суверенных государств, она рассматривается как важнейшая задача в программах экономического развития, которые действуют или разрабатываются сейчас в 60 странах Азии, Африки и Латинской Америки. В этом, несомненно, проявляется воздействие советского опыта развития, который показал, что решение такой сложной задачи, как создание независимой и процветающей национальной экономики, возможно только на основе последовательной политики индустриализации. «Именно интенсивный промышленный рост, — подчеркивает индийский экономист К. Панникар, — превратили некогда отсталую Россию в одно из ведущих индустриальных государств в мире» *.

В последние годы наметилась тенденция несколько более ускоренного роста ведущих отраслей промышленности. Так, промышленность развивающихся стран выросла к 1964 г. (по сравнению с 1960 г., %) **:

Промышленное производство в целом	131	Металлургия	131
Добывающая	143	Металлообработка	134
Обрабатывающая	125	Химическая и нефтеперерабатывающая	134
Легкая	119	Энергетика	140
Тяжелая	133		

Существенные различия в уровне экономического развития и глубине осуществляемых социально-экономических преобразований создают значительную неравномерность в темпах роста промышленного производства отдельных стран. Однако прогрессивный процесс ломки колониальной структуры экономики очевиден. К середине 60-х годов доля развивающихся стран в промышленном производстве капиталистического мира возросла до 11,1% по сравнению с 8,3% в конце 40-х годов ***. Крайне важно, что более ускоренными темпами развиваются ведущие отрасли индустрии, создается национальный комплекс отраслей обрабатывающей промышленности первого подразделения. В ряде стран этот процесс происходит весьма интенсивно.

Так, в Индии в результате осуществления курса на преимущественное развитие ведущих отраслей индустрии сделан существенный шаг в создании современной промышленной структуры, наиболее ускоренными темпами развиваются важнейшие отрасли первого подразделения. Так, в 1951—1965 гг. среднегодовые темпы роста промышленности (в %) следующие ****: все промышленное производство — 6,8; добывающая промышленность — 5,3; металлургия — 9,0; металлообработка — 11,1; машиностроение — 19,9; химия — 9,9; энергетика — 12,0.

В результате осуществления третьего пятилетнего плана (1961—1966 гг.) должен быть создан комплекс крупных современных

---

* K. Panikkar. The Afro-Asian states and their problems. London, 1959, p. 38.
** World Economic Survey 1964. U.N., 1965, p. 236.
*** «Мировая экономика и международные отношения» № 2, 1966, стр. 14.
**** AICC Economic Review. V. 17, № 17, 1966, p. 27.

промышленных предприятий. Они явятся ядром отечественного машиностроения и химии, т. е. тех отраслей, которые непосредственно определяют возможность расширенного воспроизводства на национальной основе.

В ОАР индустриализация также осуществляется на основе преимущественного развития ведущих отраслей первого подразделения. Объем промышленного производства за 10 лет (начиная с 1952 г.) возрос в 3,5 раза. При этом выработка электроэнергии возросла в 6 раз, добыча нефти в 2 раза, выплавка стали более чем в 7 раз, продукция машиностроения в 8 раз *.

В настоящее время по производству многих видов промышленной продукции на душу населения ОАР значительно превосходит другие развивающиеся страны Азии и Африки. Согласно 10-летней программе развития страны (1960—1970 гг.) объем промышленного производства должен возрасти в 2,3 раза, а в отраслях тяжелой индустрии в 4,5 раза. В результате их доля в общем объеме промышленного производства увеличится с 16,5% в 1959 г. до 33,6% в 1970 г. **. ОАР станет индустриально развитым государством, обладающим комплексом ведущих отраслей современной промышленности.

Активная роль в осуществлении индустриализации отводится государственному сектору. Для создания собственной экономической базы и прежде всего отраслей, производящих средства производства и ориентирующихся на внутренний рынок, молодым национальным государствам необходимо значительно увеличить фонд накопления. Между тем, объем национального дохода здесь низок и составляет, по данным на 1960 г., лишь 17% национального дохода капиталистических стран ***. Норма накопления крайне ограничена. Подсчитано, что норма внутренних накоплений находится примерно на уровне 6% ****. Лишь в нескольких странах она достигает 10%. В то же время для достижения ежегодного темпа роста национального дохода на 5% она должна составлять не менее 15% *****.

Стихийный длительный процесс накопления частного капитала не может обеспечить радикальное решение задачи, так как возможности накопления в этом секторе очень ограничены. Что касается иностранного капитала, то он, естественно, не может явиться основой независимого развития. В настоящее время 50% средств, предоставленных империалистическими странами, возвращается обратно в счет погашения задолженности, в виде процентов и прибылей на инвестиции. В Латинской Америке этот баланс даже равен нулю ******. Поэтому империалистические державы практически не дают значительных средств для развития экономики освободившихся стран.

«Если бы слаборазвитые страны, — подчеркивает индийский экономист Хаджела, — избрали бы путь неограниченного развития частного капитала, их экономический застой был бы увековечен. Для этих стран государственное регулирование является необходимой альтернативой для обеспечения быстрого экономического роста» *******.

---

* «Мировая экономика и международные отношения» № 3, 1966, стр. 122.

** National Bank of Egypt Economic Bull. № 11, 1964, p. 38.

*** «Мировая экономика и международные отношения» № 11, 1964, стр. 117.

**** Foreign affairs. New Jork, 1959. October, p. 37.

***** Far Eastern Economic Review. 28.III.1963, p. 653.

****** БИКИ, 1966. Приложение № 9, стр. 3.

******* The Indian Journal of Economics № 156, 1959, p. 10.

В этих условиях только при непосредственном участии государства возможно существенное увеличение накоплений средств для промышленного строительства и обеспечения тем самым ускоренных темпов развития производства.

По данным ООН, в базовом году действующих планов доля государственных инвестиций в развивающихся странах колебалась от 1/3 до 2/3 всех инвестиций *.

Государственный сектор является важным средством обеспечения экономической независимости. Он имеет явную антиимпериалистическую направленность, что и определяет его прогрессивную роль.

Тенденция к усилению экономической функции государства — характерная черта современного этапа развития большинства освободившихся стран. При этом процесс его становления происходит неравномерно. Позиции государства в экономике особенно сильны в тех странах, которые предпринимают решительные шаги в борьбе за экономическую независимость, осуществляют политику индустриализации. Так, в Индии государственные инвестиции в экономику страны в ходе осуществления трех пятилетних планов составляли соответственно 43,5%, 54,1% и 60,6% всех инвестиций **. Государственному сектору принадлежит решающая роль в создании ведущих отраслей современной индустрии. На эти отрасли приходится 90% государственных инвестиций. К 1966 г. доля государственного сектора в основных фондах фабрично-заводской промышленности достигла 36,3% (в 1952 г. она составляла всего лишь 6,1%). Государственные предприятия должны производить примерно 25% продукции крупной промышленности, в том числе 75% — электроэнергии; 37 — угля; 50 — нефти; 70 — черных металлов; 50 — станков; 75 — азотных удобрений; 56 — нефтепродуктов ***.

Государственный сектор занимает монопольное положение в производстве оборудования для отраслей тяжелой индустрии. Среди стран, где у власти стоит национальная буржуазия, Индия является страной с наиболее развитым государственным сектором. Однако он и здесь не является ведущим экономическим укладом, а во многих других странах его позиции значительно слабее. Ясно, что в таких условиях нет места для закона планомерного развития. По существу здесь имеет место плановое регулирование, носящее весьма ограниченный характер. Рост государственного сектора, несколько ограничивая стихийность развития производства, не может преодолеть основные закономерности, присущие капиталистической экономике.

Тенденция превращения его в ведущий сектор народного хозяйства наметилась в странах, выбравших некапиталистический путь развития. Здесь осуществляется радикальная национализация собственности иностранного капитала, что резко ограничивает позиции частного капитала. Государственный сектор в этих условиях открывает возможность реального перспективного планирования народного хозяйства, ускоренной индустриализации, существенного повышения уровня жизни трудящихся. Прежде всего это относится к ОАР. Здесь государственный сектор занимает ключевые позиции в экономике страны. В собственности государства находятся все банки и страховые общества, предприятия транспорта и связи. Оно контролирует большую часть внешней и оптовой внутренней торговли. Государственные предприятия занимают доминирующее положение в промышленном производстве. Государст-

* World Economic Survey, 1964, p. 35.
** AICC Economic Review. V. 17, № 18, 1966, p. 13.
*** Third Five Jear Plan, p. 95.

венный сектор контролирует 90% всех производственных мощностей и производит 70% промышленной продукции *.

Хартия национальных действий, принятая на сессии Национального Конгресса народных сил в мае 1962 г., подчеркнув, что частный капитал не способен развивать национальные ресурсы в интересах народа, подтвердила ведущую роль государственного сектора в экономическом развитии страны.

Сильны позиции государственного сектора в экономике Индонезии, Бирмы. Заметно возросла его роль в Алжире, Сирии, Мали, Гвинее, Танзании. Правительства этих стран, допуская на определенных условиях деятельность иностранного и частного национального капитала, вместе с тем осуществляют курс на преимущественное развитие государственного сектора, которому отводится решающая роль в экономическом развитии. Важно при этом отметить, что в странах, где у власти стоит национальная буржуазия, государственный сектор по своей природе является государственным капитализмом. Он не является ведущим экономическим укладом, его развитие в конечном счете подчинено законам капиталистического производства.

Государственный сектор в условиях некапиталистического развития становится определяющим фактором экономики, ведущим экономическим укладом, его накопления становятся основой расширенного воспроизводства.

Несмотря на упорную борьбу против государственного сектора, империалисты оказались не в состоянии остановить процесс его развития. Его роль в борьбе за экономическую независимость, несомненно, будет возрастать как неизбежное следствие развития и углубления национально-освободительной революции, обострения противоречий между империализмом и народами освободившихся стран.

В связи с этим важнейшее значение приобретает эффективность деятельности государственного сектора, рентабельность государственных предприятий. В условиях крайне ограниченного фонда внутренних накоплений государственные предприятия могли бы играть значительную роль в повышении их уровня, так как доходы от их деятельности могут стать наиболее стабильным и перспективным источником поступлений в государственный бюджет. В настоящее время их доля в государственных бюджетах стран Юго-Восточной Азии не превышает 5—6% **. Рост поступлений в бюджет от госпредприятий существенно ослабляет зависимость планов от внешних источников финансирования. Достаточно высокий уровень прибылей на предприятиях растущего государственного сектора позволяет существенно уменьшить бремя налогообложения трудящихся, состоящее, главным образом, из косвенных налогов. Наконец, хорошие финансовые результаты деятельности государственных предприятий разоблачают политику крупного капитала, пытающегося объявить госсектор по самой своей природе неэффективным, в силу чего он должен уступить место частному национальному и иностранному капиталу.

Становление и укрепление государственного сектора неразрывно связано с экономической помощью Советского Союза. Советский Союз оказывает содействие освободившимся странам прежде всего в создании важнейших промышленных предприятий в государственном секторе. С помощью Советского Союза в этих государствах сооружается более

---

* «Мировая экономика и международные отношения» № 3, 1966, стр. 121.

** Economic Bulletin for Asia and the Far East № 3, 1962, p. 37.

600 промышленных и других объектов, которые составляют ядро создаваемой отечественной индустрии.

Исторический опыт Советского Союза убеждает народы освободившихся стран, что ускоренный экономический и социальный прогресс в интересах трудящихся масс может быть обеспечен лишь в условиях развития по социалистическому пути. Мощная индустриальная база, созданная в нашей стране за годы Советской власти, является фактором, который в значительной мере содействует успеху борьбы целого ряда стран за экономическую независимость.

Процессы развития освободившихся стран сложны и противоречивы, они протекают крайне неравномерно. В ряде стран у власти оказался блок проимпериалистических реакционных сил. В силу этого здесь сохраняется зависимость от иностранного капитала, тормозится решение аграрного вопроса, не осуществляется индустриализация. Государственный сектор не используется как действенное орудие в борьбе за экономическую независимость, он подчинен интересам иностранного капитала и местных реакционных сил. Поэтому и колониальная структура экономики не претерпевает существенных изменений, не решаются насущные проблемы экономического и социального развития.

Имеется также значительная группа стран, где у власти стоит национальная буржуазия, которая при всей ее противоречивости и колебаниях ведет в основном прогрессивную политику, борется за экономическую независимость, осуществляет индустриализацию и развитие государственного сектора, придерживается нейтралистского внешнеполитического курса.

Однако в условиях капиталистического развития коренные социально-экономические преобразования не осуществляются. Это резко ограничивает возможности накопления и обрекает их на низкие темпы роста, на длительный и мучительный путь развития, прежде чем будет достигнут сколько-нибудь существенный прогресс в преодолении отсталости и нищеты. Конечно, в силу действия закона неравномерности та или иная страна может вырваться вперед и достичь заметного прогресса, стать индустриально развитым капиталистическим государством. Однако для подавляющего большинства освободившихся стран быстрый прогресс на пути капиталистического развития исключен. Это достаточно убедительно показал опыт развития стран Латинской Америки, которые имеют солидный возраст развития при капитализме. При существующих темпах роста развивающиеся страны смогут увеличивать национальный доход на душу населения в среднем на 2% в год. Если в 1957 г. он составлял 120 дол., то к 1970 г. он поднимется до 150 дол., а к 1980 — лишь до 197 дол., т. е. до уровня в 5—10 раз ниже, чем в настоящее время в развитых капиталистических странах *.

Поэтому некапиталистический путь развития делается все более притягательным для народов освободившихся стран. Он создает объективные предпосылки ускоренного экономического и социального прогресса.

---

* Foreign Affairs, New-Jork, 1959, October, p. 33.