Записки Ленинградского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени горного института им. Г. В. Плеханова. т. XLIX, вып. 3, 1970 г.

ЛЕНИНСКАЯ ТЕОРИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

А. П. Волкова

Ленинский анализ империализма как последней стадии капитализма имеет огромное значение не только для рабочего движения, но и для национально-освободительной борьбы. В. И. Ленин впервые в истории марксизма разработал основные положения по национальному и колониальному вопросам, имеющие программное значение для всего мирового коммунистического движения. В современный период ленинская теория национально-освободительной революции находит свое дальнейшее развитие в Документах Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве 14—16 ноября 1957 года и в ноябре 1960 года, а также в Программе КПСС, принятой XXII съездом.

Марксизм-ленинизм рассматривает национальные движения конкретно-исторически, в связи с общественным строем. Характер общественного строя определяет классовую сущность и особенности национального движения, его цели, требования, программу. С изменением исторических условий и общественных сил, участвующих в национальном движении, изменяется его содержание, равно как и характер национального вопроса.

Исследуя основные черты и закономерности, свойственные эпохе империализма, В. И. Ленин вскрыл его эксплуататорскую сущность в области национальных отношений и неразрывную связь национального вопроса с вопросом о колониях. «Империализм,— писал В. И. Ленин,— означает перерастание капиталом рамок национальных государств, он означает расширение и обострение национального гнета на новой исторической основе» [1]. Он указывал, что разделение наций на угнетающие и угнетенные составляет суть империализма. Этот вывод В. И. Ленин непосредственно связывал с колониальной монополией финансового капитала, с установлением его полного экономического и политического господства в мировой экономике. «Раздел всей земли (как в смысле сфер влияния банкового и финансового капитала, так и в смысле международных синдикатов и картелей, а равно в смысле захвата колоний и полуколоний) есть основной факт империализма, экономики XX века» [2]. В этих условиях рамки национального вопроса

[1] В. И. Ленин. ПСС, т. 27, стр. 62.
[2] Там же, т. 41, стр. 202.

раздвинулись, он из проблемы внутригосударственной стал проблемой мировой, превратился в национально-колониальный вопрос. «Национальный вопрос — явление мировое»[3] — отмечает В. И. Ленин.

Характеристика национального вопроса при империализме, данная В. И. Лениным, не теряет своей актуальности и сегодня. Необходимо, однако, подчеркнуть, что в условиях новой исторической эпохи нельзя не учитывать основных факторов, влияющих на развитие национальных отношений в мировом масштабе. Империализм уже не является полновластным хозяином на земном шаре. Великий Октябрь положил начало эпохе перехода от капитализма к социализму во всемирном масштабе, предопределил подрыв всевластия империализма в мировой экономике и политике, открыл эру крушения колониальных империй. «Развитие социализма и национально-освободительного движения резко ускорило процесс распада империализма. Над большей частью человечества империализм утратил свое былое господство»[4]. В этих условиях всесторонняя реализация использования закономерностей империализма ограничивается.

Вскрыв сущность национально-колониального вопроса, В. И. Ленин исследовал социально-экономические корни национально-освободительного движения и сделал вывод, что сложившаяся на границе XIX и XX веков всемирная система «...колониального угнетения и финансового удушения горстью „передовых" стран гигантского большинства населения земли...» стала величайшим резервом и источником сил капитализма. Жертвами колониализма постепенно стали многие страны, народы и целые континенты. Господство финансового капитала в условиях завершения экономического и территориального раздела мира крайне обострило противоречия между колониями и метрополиями, что явилось основой подъема национально-освободительного движения. В. И. Ленин считал, что при империализме «...обострение противоречий является самой могучей двигательной силой переходного исторического периода, который начался со времени окончательной победы всемирного финансового капитала»[5].

За последние 20 лет произошло почти полное разрушение политической системы колониализма. «Крушение системы колониального рабства под натиском национально-освободительного движения — второе по своему историческому значению явление после образования мировой системы социализма»[6]. Однако распад колониальной системы ослабляет империализм, но не уничтожает его. В этой связи следует напомнить слова В. И. Ленина о том, что при империализме «экономическая... аннексия вполне „осуществима" без политической и постоянно встречается»[7]. Завоевание политической независимости в большинстве этих стран не привело к завершению антнимпериалистической революции. По своему объективному содержанию национально-освободительная революция, за исключением некоторых стран, на первом этапе не вышла за рамки демократических преобразований. Освободившиеся страны в большинстве своем остаются в системе мирового капиталистического хозяйства, хотя и занимают там особое место. Поэтому их экономическое развитие в известной мере еще зависит от империализма, поскольку роль главного эксплуататора в системе мирового

[3] В. И. Ленин. ПСС, т. 24, стр. 385.

[4] Документы Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957 г. Госполитиздат, 1959, стр. 6.

[5] В. И. Ленин. ПСС, т. 27, стр. 422.

[6] Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в Москве в ноябре 1960 г. Госполитиздат, 1960, стр. 33.

[7] В. И. Ленин. ПСС, т. 30, стр. 95.

капиталистического хозяйства международный финансовый капитал оставляет за собой. Сложность этой проблемы состоит в том, что в настоящее время суверенным государствам приходится сталкиваться в мировом капиталистическом хозяйстве не только с отдельными частными монополиями, но и с государственно-монополистическим капитализмом и межимпериалистическими объединениями. В этих условиях всем классам и слоям нации, не связанным с империалистическими кругами, объективно присуща антиимпериалистическая тенденция. Антагонизм и непримиримость противоречий между империалистическими и освободившимися странами не могут быть сняты до тех пор, пока сохраняется колониальная эксплуатация в старых и новых формах.

Важный вывод ленинской теории национально-освободительной революции состоит в том, что национально-освободительная революция — резерв пролетарской революции. Оценивая национально-освободительное движение народов колониальных и зависимых стран до Октябрьской социалистической революции и после нее, В. И. Ленин предвидел превращение национально-освободительной революции в революцию антикапиталистическую. Он говорил о нем в своем докладе на III конгрессе Коминтерна 5 июля 1921 г. Антиимпериалистическая направленность национально-освободительного движения определяет его место в общем балансе борьбы против международного империализма. Она же определяет и значение национального вопроса. Для пролетариата национальный вопрос являлся вопросом о его союзниках в революции.

Вместе с тем В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что необходимо различать связь национально-колониального вопроса с буржуазно-демократической революцией, взаимосвязь между национальным и крестьянским вопросами. В дополнительных тезисах по национальному и колониальному вопросам на II конгрессе Коминтерна, выработанных под руководством и при непосредственном участии В. И. Ленина в 1920 г., указывалось: «Не подлежит ни малейшему сомнению, что всякое национальное движение может быть лишь буржуазно-демократическим, ибо главная масса населения в отсталых странах состоит из крестьянства, являющегося представителем буржуазно-капиталистических отношений» [8]. Поэтому основным вопросом буржуазно-демократической революции колоний и зависимых стран, наряду с национально-освободительной борьбой против империализма, является вопрос крестьянский — вопрос об аграрной революции, что и обусловливает антифеодальный характер революции.

Ленинская оценка направленности национально-освободительного движения как движения антиимпериалистического и антифеодального раскрывает его содержание, дает возможность определить движущие силы и классовую сущность государства, которое обеспечивает процесс перерастания национально-освободительной революции в революцию социалистическую. Поскольку национально-колониальный вопрос при империализме является проблемой не только экономической, но и политической, национально-освободительная борьба носит классовый характер и в конечном счете должна стать и становится борьбой за власть. Антиимпериалистический и антифеодальный этап национально-освободительной революции и дальнейшее ее перерастание в революцию социалистическую В. И. Ленин связывал с установлением революционно-демократической диктатуры рабочего класса и крестьянства или даже с организацией крестьянских Советов в тех странах, где

[8] В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 243.

преобладают докапиталистические отношения [9]. Определяя условия, при которых возможен некапиталистический путь развития, В. И. Ленин на II конгрессе Коминтерна говорил: «...можем ли мы признать правильным утверждение, что капиталистическая стадия развития народного хозяйства неизбежна для тех отсталых народов, которые теперь освобождаются и в среде которых теперь, после войны, замечается движение по пути прогресса. Мы ответили на этот вопрос отрицательно...» И далее: «...с помощью пролетариата передовых стран отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития» [10].

В послевоенные годы национально-освободительная революция несет на себе отпечаток новой эпохи: она является одним из потоков единого мирового революционного процесса, во главе которого стоит международный рабочий класс; в то же время традиционные основы колониальной политики империалистических держав подорваны. В новой исторической обстановке создаются новые условия для дальнейшего развития национально-освободительной революции, ее углубления и перерастания в революцию социалистическую и возможны новые формы этого процесса. Главной задачей современного этапа национально-освободительной революции является борьба за экономическую независимость. Разрешение этой общенациональной задачи требует осуществления глубоких социально-экономических преобразований, что создает возможность выхода национально-освободительной революции за рамки общедемократических задач, углубления и завершения антиимпериалистической и антифеодальной борьбы. Осуществление целого комплекса антиимпериалистических, антифеодальных и антикапиталистических преобразований обусловливает вовлечение самых широких классовых сил в единый фронт борьбы за национальное освобождение, что создает весьма широкую классово-политическую основу государства. В новых условиях одной из возможных форм такого государства, которое обеспечивает проведение коренных социально-экономических преобразований, может стать государство национальной демократии. Многообразие форм государственной власти, степень их демократичности, классово-политическая основа национальной государственности, разнообразие первоочередных задач, решаемых государством, равно как и объективное содержание некапиталистического развития зависят от специфических условий общественного строя каждой страны, в частности,— от уровня развития производительных сил нации, экономической и политической структуры общества, степени завершенности формирования классов и соотношения классовых сил, политических и идейных позиций различных классов, национальных привычек, психологии, приверженности населения к религии и традициям.

В Программе КПСС и в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий (1960 г.) особо подчеркивается выдающаяся роль рабочего класса, которую он, в союзе с широкими массами крестьянства, призван сыграть в борьбе за последовательное осуществление задач антиимпериалистической, антифеодальной, демократической революции, за образование государства национальной демократии, за проведение коренных социально-экономических преобразований в обществе.

---

[9] Коммунистический интернационал в документах. Дополнительные тезисы по национальному и колониальному вопросам на II конгрессе Коминтерна, пп. 6, 7, 8, 9. Партийное изд-во, 1933, стр. 131—132.

[10] В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 245—246.