

**РАЗВИТИЕ В. И. ЛЕНИНЫМ УЧЕНИЯ О КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ В КНИГЕ «ДЕТСКАЯ БОЛЕЗНЬ „ЛЕВИЗНЫ”
В КОММУНИЗМЕ»**

(К 50-летию выхода книги в свет)

Е. З. Михлин, К. А. Иванова

Книга В. И. Ленина «Детская болезнь „левизны” в коммунизме» является выдающимся теоретическим трудом, в котором обобщен гигантский исторический опыт большевистской партии и опыт мирового коммунистического движения. В своей книге В. И. Ленин дальше развил кардинальные проблемы марксизма — учение о диктатуре пролетариата, о руководящей роли коммунистической партии в революционной борьбе и строительстве нового общества, положение о соотношении интернационального и национального в рабочем движении, разработал стратегию и тактику международного коммунистического движения в новую историческую эпоху.

Написанная полвека назад, эта работа В. И. Ленина и сегодня имеет актуальное значение для деятельности всех коммунистических и рабочих партий. Появление этой книги было вызвано насущными потребностями развития международного коммунистического движения в начале 20-х годов XX века.

В процессе революционного движения, развернувшегося в капиталистическом мире под влиянием Октябрьской революции, в ряде стран возникли коммунистические группы и партии. В марте 1919 г. по инициативе и под руководством В. И. Ленина был создан штаб международного коммунистического движения — III, Коммунистический Интернационал. Создание в капиталистических странах коммунистических партий явилось решающим фактором в исторических судьбах рабочего движения, в судьбах социализма. В 1918 г. В. И. Ленин указывал: «Величайшая беда и опасность Европы в том, что в ней *нет* революционной партии»¹. Могучее революционное движение масс, как тогда же предвидел Ленин, выправило этот недостаток, опасность была снята. Передовые рабочие «...с беззаветным энтузиазмом встали на сторону Коммунистического Интернационала»². Но молодые компартии, которые сформировались преимущественно на базе левых групп, выделив-

¹ В. И. Ленин. ПСС, т. 37, стр. 109.

² Там же, т. 41, стр. 183.

шихся из социал-демократических партий, нуждались в идейной и организационной закалке. Быстро растущее международное коммунистическое движение столкнулось с серьезными трудностями. Непосредственная опасность состояла в том, что в ряды компартий проникали оппортунистические элементы из партий II Интернационала, «наскоро перекусавшихся в коммунисты», стремившиеся взорвать их изнутри. В коммунистическое движение влились и мелкобуржуазные элементы, политически незрелые рабочие, выходцы из анархо-синдикалистских организаций, что создало почву для «левого» оппортунизма. Хотя «левизна» являлась болезнью роста коммунистического движения, она таила серьезную опасность. В. И. Ленин предупреждал, что без решительной борьбы против «левого» оппортунизма, сектанства коммунистическое движение будет осуждено на гибель³.

Книга В. И. Ленина «Детская болезнь „левизны” в коммунизме» была призвана помочь молодым компартиям преодолеть болезнь «левизны», стать подлинно марксистскими, массовыми партиями. Важнейшим средством решения этой задачи В. И. Ленин считал передачу зарубежным компартиям опыта большевизма для применения в других странах того, «...что есть общеприменимого, общезначимого, общезначительного в истории и современной тактике большевизма»⁴. Опыт большевиков В. И. Ленин анализирует всесторонне, охватывая все важнейшие направления деятельности партии.

В данной статье рассматриваются некоторые вопросы ленинского учения о партии в свете современности и, прежде всего, о борьбе с оппортунизмом справа и «слева» как закономерности развития истинно пролетарских партий.

В ленинском учении о партии нового типа указывается, что идеологическая и организаторская стороны ее деятельности органически соединены. В революционной теории В. И. Ленин видел руководство к действию, ту незыблемую основу, без которой не может быть и революционного движения. С первых шагов своей деятельности В. И. Ленин творчески развивал марксизм, непримиримо боролся против всяких его извращений. В книге «Детская болезнь „левизны” в коммунизме», обозревая исторический путь большевизма, Ленин раскрыл основные источники силы нашей партии, а следовательно, и других марксистско-ленинских партий.

«Большевизм возник в 1903 году на самой прочной базе теории марксизма»⁵ — в этом ключ успехов большевиков в самых невероятно трудных условиях. Правильность марксизма как единственной истинно революционной теории, — как писал Ленин, — подтверждается не только всемирным опытом революционного движения XIX века, но и историей развития общественной мысли в России, историей поисков предшественниками марксизма в России правильной теории в течение полувека. Вся книга В. И. Ленина пронизана одной общей идеей: любое отступление от принципов марксистского учения, от его интернациональной сущности, попытки подменить научную теорию партии открыто буржуазными концепциями или псевдореволюционной фразеологией неизбежно ведут к гибели партии, к предательству коренных интересов международного рабочего класса, всего мирового революционного процесса. С классовой точки зрения мотивы, по которым совершается это предательство отдельными людьми или группами, не имеют существен-

³ См.: В. И. Ленин. ПСС, т. 44, стр. 23.

⁴ Там же, т. 41, стр. 30.

⁵ Там же, стр. 7.

ного значения. «В личном смысле,— замечает Ленин,— разница между предателем по слабости и предателем по умыслу и расчету очень велика; в политическом отношении этой разницы нет, ибо политика — это фактическая судьба миллионов людей, а эта судьба не меняется от того, преданы ли миллионы рабочих и бедных крестьян предателями по слабости или предателями из корысти»⁶. Об этом свидетельствует судьба II Интернационала, его ведущих лидеров, финал меньшевиков в России, история борьбы против антипартийных группировок в нашей партии, опыт современного мирового рабочего и коммунистического движения.

В работе «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» В. И. Ленин указывал, что главным врагом марксистских партий был и остается правый оппортунизм. Но и левая «уродливость», если с ней не бороться, «...неминуемо всякое пролетарское революционное движение погубит...»⁷. В своей работе Ленин раскрыл теоретическую несостоятельность и политический вред взглядов «левых» в молодых компартиях Запада, показал, что все их установки по существу означали извращение коренных теоретических положений марксизма и на деле линия «левых» вела к ликвидации компартий как авангарда пролетариата. Демагогические рассуждения «левых» в Германии о «диктатуре масс» и «диктатуре вождей» вытекали из их антимарксистского подхода к вопросу о месте и роли партии в рабочем движении и в системе диктатуры пролетариата. «Левые» выступали против партийного единства, противопоставляли партийное руководство членам партии своим анархистским лозунгом «долой вождей», по существу отрицали необходимость самой партии пролетариата⁸. А это,— как отмечал Ленин,— «...равносильно полному разоружению пролетариата в пользу буржуазии»⁹.

В своих трудах «Марксизм и ревизионизм» и «Разногласия в европейском рабочем движении»¹⁰ Ленин неоднократно анализировал идейные и социальные корни оппортунизма. В книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме», развивая эту проблему, Ленин уделяет особое внимание раскрытию классовых корней «левого» оппортунизма.

Экономическая основа правого оппортунизма, учит Ленин, создается в эпоху империализма, когда монополии используют часть колониальной сверхприбыли на подкуп верхушки рабочего класса. В крупнейших империалистических странах на этой базе возник «...слей профессионалистской, узкой, себялюбивой, черствой, корыстной, мещанской, империалистски настроенной и империализмом подкупленной, империализмом развращенной „рабочей аристократии...”»¹¹. Из этой среды и рекрутируются верные приказчики буржуазии — право-реформистские лидеры. Такого рода деятели социал-демократии расчистили путь для прихода к власти германского фашизма и ныне продолжают политику милитаризма и реваншизма в ФРГ, поддерживают агрессивную политику правящих кругов США во всем мире, раскалывают рабочее движение.

⁶ В. И. Ленин. ПСС, т. 40, стр. 131—132.

⁷ Там же, т. 41, стр. 26—27.

⁸ Один из немецких «левых» Г. Лауфенберг писал: «Рабочий класс не может разрушить буржуазного государства без уничтожения буржуазной демократии, и он не может уничтожить буржуазной демократии без разрушения партий». (См.: В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 26). Он же проповедовал программу «национального большевизма» для Германии — план объединения всех классов Германии для борьбы с Антантой.

⁹ В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 26.

¹⁰ См.: там же, т. 17 и 20.

¹¹ Там же, т. 41, стр. 35.

Борьба с «левым» оппортунизмом представляет особую трудность потому, что он прячет свою оппортунистическую сущность за ультра-революционной фразеологией, играет на чувствах масс. В. И. Ленин сорвал с этих псевдореволюционеров маску, убедительно доказал, что их линия ничего общего не имеет с интересами пролетариата. Ленин писал о том, что «левые» выражают идеологию и психологию мелкого собственника, мелкого хозяйчика. Испытывая при капитализме резкое и быстрое ухудшение жизни, теряя надежду «выйти в люди», этот социальный тип легко переходит к крайней революционности. Но он неспособен проявить выдержку, организованность, дисциплину, необходимые для свержения капитализма и создания нового общества. Поэтому революционность «взбесившегося» от ужасов капитализма мелкого буржуа быстро исчезает, превращается в покорность, апатию, фантастику, даже в самые реакционные течения — национализм, шовинизм. Ленинская характеристика классовых корней «левизны» дает научное объяснение того, почему в «левом» оппортунизме всех видов сочетаются такие, на первый взгляд разнородные проявления, как крайняя революционность, громкие фразы против капитализма, крики о мировой революции и — контрреволюционные дела, — что в наши дни находит свое выражение в поведении китайских, албанских и других «ультрареволюционеров». Такое сочетание не случайность, а закономерное следствие неустойчивости и противоречивости положения мелкой буржуазии, идеологом которой выступают «левые» оппортунисты. Эти же классовые корни порождают столь характерные для леваков субъективизм, догматизм в теории, фантастические вредные планы переустройства общества и т. д.

Однако наличие или даже преобладание в той или иной стране мелкобуржуазного состава населения не обрекает фатально пролетарскую партию на болезнь «левизны». Все зависит от стойкости, идейной закалки самой коммунистической партии, ее способности противостоять напору мелкобуржуазной стихии. Если в России, при огромном преобладании крестьянства и других мелкобуржуазных категорий, анархизм, эсеровщина и другие формы «левизны» пользовались «сравнительно ничтожным влиянием», то в этом заслуга ленинской партии, которая всегда вела непримиримую борьбу против оппортунизма всех мастей в рабочем движении, а внутри партии большевики «беспощадно разоблачили и выгнали вон революционеров фразы...»¹².

В современных условиях обостренной идеологической борьбы между социализмом и капитализмом, усиления нападков ревизионистов актуальнейшее значение приобретает ленинское учение о роли коммунистической партии в системе диктатуры пролетариата, в строительстве социалистического общества.

В работе «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» В. И. Ленин раскрыл сущность и задачи диктатуры пролетариата, ее механизм на опыте Советской республики. Диктатура пролетариата, учит Ленин, — это многогранная, сложная, упорная борьба не только против свергнутых эксплуататорских классов, сопротивление которых усиливается, но и «против сил и традиций старого общества». Опыт развития СССР, всей мировой социалистической системы свидетельствует о том, что остатки свергнутых эксплуататорских классов, антисоциалистические силы, поддерживаемые внешней империалистической реакцией, могут активизировать свою контрреволюционную деятельность и спустя много лет после победы революции, о чем В. И. Ленин предупреждал почти 50 лет назад. Бывшие капиталисты, помещики и их челядь, писал он,

¹² В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 10.

это — «злейшие враги трудящихся, искусные, знающие, опытные, терпеливо выжидающие удобного момента для заговора...»¹³. События в Венгрии в 1956 г. и в Чехословакии в 1968 г. наглядно свидетельствуют о значении данного ленинского указания.

Одной из труднейших задач диктатуры пролетариата является социалистическая переделка мелкого крестьянского производства, которое «...рождает капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, ежедневно, стихийно и в массовом масштабе»¹⁴. Мелкобуржуазная идеология оказывает известное влияние на рабочий класс, особенно в странах с большим удельным весом крестьянства. Поэтому прежде всего требуется выдержка, дисциплина, твердость, единство воли рабочего класса для построения нового общества. Рабочий класс остается руководящей силой общества и в период перехода от социализма к коммунизму. Руководящая роль рабочего класса на всех этапах, — как подчеркивает В. И. Ленин, — не может осуществиться иначе как через его авангард — коммунистическую партию. Обосновывая это положение в книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме», В. И. Ленин писал: «Без партии, железной и закаленной в борьбе, без партии, пользующейся доверием всего честного в данном классе, без партии, умеющей следить за настроением массы и влиять на него, вести успешно такую борьбу невозможно»¹⁵. Этот теоретический вывод Ленина устанавливает общую закономерность для всех стран, идущих по пути социализма, независимо от их национальных особенностей.

Подлинно народный характер диктатуры пролетариата, ее глубокий демократизм выражен не только во внутренней и внешней политике пролетарского государства, но и в его организации. Диктатура пролетариата органически соединяет Советы, профсоюзы, кооперацию, органы народного контроля, молодежные, научные и другие массовые организации.

Рассматривая диктатуру пролетариата с точки зрения ее структуры как сложную демократически организованную систему, Ленин показал, что без руководства партии эта система функционировать не может. «Ни один важный политический или организационный вопрос не решается ни одним государственным учреждением в нашей республике без руководящих указаний Цека партии»¹⁶, — писал Ленин в книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме». Коммунистическая партия закономерно занимает такое место в системе диктатуры пролетариата, ибо она является высшей формой классовой организации пролетариата, имеет научно обоснованную программу строительства социализма и коммунизма. Только коммунистическая партия способна выработать научную политику государства, правильную линию деятельности всех звеньев диктатуры пролетариата и направить их к единой цели — к победе социализма и коммунизма. «Кроме Коммунистической партии у нас нет и не может быть другой политической организации, которая учитывала бы интересы и особенности существующих у нас классов и социальных групп, всех национальностей и народностей, всех поколений, сочетала бы эти интересы в своей политике»¹⁷, — таков итог полувекового существования Советского государства.

Ленинские положения о значении творческого развития марксизма, борьбе с оппортунизмом, о роли коммунистической партии в обновле-

¹³ В. И. Ленин. ПСС, т. 39, стр. 155.

¹⁴ Там же, т. 41, стр. 6.

¹⁵ Там же, стр. 27.

¹⁶ Там же, стр. 30—31.

¹⁷ Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма. Политиздат, 1967, стр. 67.

нии мира, развитые в книге «Детская болезнь „левизны” в коммунизме», являются могучим идейным оружием всех отрядов мирового коммунизма в наши дни.

В современных исторических условиях фронт революционной борьбы расширился, охватил все континенты, многие страны с различным уровнем развития. В связи с этим стало еще более настоятельным требование последовательного творческого проведения в жизнь принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Включение в революционный процесс миллионов масс мелкой буржуазии, интеллигенции и служащих, отсталых слоев рабочих ведет к изменению социального состава коммунистических партий за счет этих категорий населения. Если до второй мировой войны рабочие составляли в мировом коммунистическом движении до 70%, то в настоящее время только 38%. Из этого обстоятельства для коммунистических партий вытекает необходимость неуклонного проведения пролетарской линии и решительной борьбы с ревизионизмом, с оппортунизмом всех видов. В то же время новая обстановка требует большей гибкости в воспитании и организации масс. «Вы обязаны,— призывал Ленин коммунистов в книге «Детская болезнь „левизны” в коммунизме»,— не опускаться до уровня масс, до уровня отсталых слоев класса... Но вместе с тем вы обязаны *трезво* следить за *действительным* состоянием сознательности и подготовленности именно всего класса (а не только его коммунистического авангарда), именно всей *трудящейся массы* (а не только ее передовых людей)»¹⁸.

Современный ревизионизм по существу сходен с оппортунизмом прошлого — бернштейнианством, троцкизмом, левым коммунизмом. Но изменившаяся обстановка, новое соотношение классовых сил на мировой арене накладывают свой отпечаток на его формы и методы борьбы против коммунизма. Примером этого являются маневры ревизионистов в Чехословакии, Китае и других странах.

Правые в КПЧ не выступали открыто против марксизма-ленинизма вообще. Они повели борьбу против него под флагом «новых вариантов» марксизма, его «возрождения». В этом духе выступал бывший секретарь ЦК КПЧ Ч. Цисарж. По его заявлению, он не согласен с тем, «что Маркса мы должны интерпретировать только через посредство трудов Ленина»¹⁹. Он предложил искать иное, неленинское объяснение действительности. Но если дух, метод, существо ленинизма как марксизма нашей эпохи не подходит, то на деле новый, ревизионистский «вариант марксизма» может быть только антиленинским. И действительно, чехословацкие ревизионисты полностью откинули классовый подход к оценке современной обстановки, заменили ленинский принцип интернационализма буржуазным национализмом, боролись против руководящей роли Коммунистической партии в социалистическом строительстве, по существу вели курс на реставрацию капитализма в Чехословакии.

С особой силой ополчились буржуазно-ревизионистские идеологи против ленинского учения о руководящей роли коммунистической партии. Характерным в новой тактике всех антисоциалистических сил является формальное согласие на строительство «социализма», но только без коммунистов. Один из вдохновителей чехословацкой контрреволюции, «беглый философ» Иван Свитак, выдавая себя за сторонника рабочего класса, писал: «Рабочий класс может выполнить свою исто-

¹⁸ В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 42.

¹⁹ «Правда», 1968, 14 июня.

рическую миссию и без руководства Коммунистической партии»²⁰. Целью всей многоликой оравы сторонников «новой модели социализма» в Чехословакии и их вдохновителей вовне было — ликвидировать единственно реальное условие социалистического развития страны — руководящую роль Коммунистической партии. Тогда получился бы желанный для нее «гуманный», «либеральный», «демократический социализм», который на деле ничего общего не имеет с действительным социализмом в марксистско-ленинском понимании.

Борьбу против руководящей роли коммунистической партии в строительстве социализма ревизионисты ведут под флагом защиты демократии, единственным критерием которой они объявили многопартийность. Свои антиленинские взгляды они пытались подкрепить, лицемерно ссылаясь на Ленина, извращая его истинные установки по данному вопросу.

В. И. Ленин не считал однопартийность после завоевания власти пролетариатом обязательной при всех условиях. Касаясь этого вопроса в книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме», Ленин ссылался на соглашение в конце 1917 г. большевиков с партией левых эсеров, которая в то время пользовалась влиянием среди определенной части крестьян и солдат²¹.

При диктатуре пролетариата обязательным условием блока коммунистов с другими, непролетарскими партиями Ленин считал согласие последних на совместное строительство социализма. Он писал, что только социализм может удовлетворить интересы рабочих и трудовых крестьян и в целях строительства социализма блок с левыми эсерами «может быть „честной коалицией“, честным союзом...»²². Исходя из этого, Ленин неуклонно отстаивал руководящую роль коммунистической партии для победы социализма. Социализм невозможен без диктатуры пролетариата, а «диктатура пролетариата невозможна иначе, как через Коммунистическую партию»²³.

Из установок, данных Лениным, следует, что наличие непролетарских партий в стране после победы в ней социалистической революции имеет смысл с точки зрения интересов народа только при их участии в строительстве социализма под руководством коммунистической партии. При этом не может быть конкуренции, борьбы за власть между ними. Столь же бесспорно, что с партиями, выступающими против социализма, коммунисты не могут вступить в блок.

Чехословацкие ревизионисты требовали не коалиции партий для созидания социализма (такое сотрудничество с 1945 г. осуществляется в рамках Национального фронта), а легализацию оппозиционных партий, противостоящих Коммунистической партии, борющихся за власть. Как бы ревизионисты ни скрывали свои истинные замыслы, они не могут уйти от основного вопроса: чьи интересы будут защищать оппозиционные партии в социалистическом государстве? Кому пойдет на пользу их антисоциалистическая деятельность? Ответ может быть только один — результатом их деятельности будет реставрация капитализма. Один из главных идеологов правых О. Шик недавно открыто заявил: «Мы хотели создать совсем другую политическую систему... Мы рассчитывали на совершенно новое содержание так называемого Национального фронта»²⁴.

²⁰ «Правда», 1968, 19 сентября.

²¹ См.: В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 57. (В декабре 1917 г. в состав Совнаркома входили 7 наркомов от партии левых эсеров.)

²² Там же, т. 35, стр. 102.

²³ Там же, т. 43, стр. 42.

²⁴ «Правда», 1968, 28 декабря.

Правые в Чехословакии выдавали себя за борцов против «бюрократической диктатуры», «консерватизма» доянварской политики. Однако своей критикой они меньше всего стремились исправить ошибки прошлого. Их целью было разложить партию путем опорочивания всей деятельности КПЧ за последние 20 лет. Такое отношение к критике прямо противоположно ленинизму. Критику и самокритику В. И. Ленин считал одним из важнейших условий боеспособности пролетарских партий. Но признание ошибок не должно сводиться ни к самобичеванию, ни к дискредитации партии. Обязанность коммунистов,— учил В. И. Ленин в книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме»,— «открыто признать ошибку, вскрыть ее причины, проанализировать обстановку, ее породившую, обсудить внимательно средства исправить ошибку...»²⁵. Выполняя ленинские заветы, здоровые силы КПЧ на деле борются за дальнейшее развитие социалистической демократии, за совершенствование форм и методов вовлечения трудящихся в управление государством для упрочения и развития социализма.

Серьезные отклонения от ленинского учения о значении и роли коммунистической партии получили распространение в Югославии. В вопиющем противоречии с марксизмом-ленинизмом находятся утверждения югославских теоретиков о том, что роль коммунистической партии ограничивается только периодом борьбы за завоевание власти пролетариатом и началом переходного периода от капитализма к социализму. Приращение роли партии нашло свое отражение в Программе СКЮ, в которой записано: «ведущая политическая роль Союза коммунистов Югославии будет в перспективе исчезать»²⁶. Развивая эту идею, VII Пленум ЦК СКЮ в июне 1967 г. подчеркнул необходимость уже на данном этапе освободить партию «от элементов власти». Такие установки не только теоретически неверны, но угрожают завоеваниям социализма, интересам трудящихся²⁷.

Марксизм-ленинизм всегда исходил и исходит из нерушимого единства теоретической, идейно-воспитательной и организаторской деятельности пролетарских партий на всех этапах борьбы рабочего класса. Разве задачи социалистической революции кончаются завоеванием власти пролетариатом? Конечная цель пролетариата не завоевание власти, а построение коммунистического общества. Исторический опыт СССР и других социалистических стран убедительно подтверждает верность положения марксизма-ленинизма о закономерном возрастании руководящей роли коммунистической партии в процессе строительства социализма и коммунизма, ибо задачи созидания нового общества все время усложняются, усиливается борьба двух мировых социальных систем по всем линиям.

Если освободить партию от руководства экономикой, от «элементов власти», то она превратится в просветительную ассоциацию по пропаганде тех или иных знаний, т. е. исчезнет как партия. Социализм и коммунизм возникают не стихийно, а в результате сознательной, целенаправленной деятельности масс, руководимых коммунистическим авангардом. Самотеком, стихийно, историческая миссия пролетариата не будет выполнена. Югославские теоретики повторяют ошибки «рабочей оппозиции» в нашей партии, давно вскрытые Лениным. «Чтобы управлять,— говорил Ленин,— надо иметь армию закаленных революционеров-коммунистов, она есть, она называется партией»²⁸.

²⁵ В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 41.

²⁶ «Правда», 1968, 19 сентября.

²⁷ Сб. «Марксизм-ленинизм — единое интернациональное учение». Вып. 4, Политиздат, 1968, стр. 188—190, 194—196.

²⁸ В. И. Ленин. ПСС, т. 42, стр. 254.

Неслучайно антисоциалистические элементы в Чехословакии подхватили глубоко ошибочные взгляды югославских теоретиков о трансформации коммунистической партии в «интеллектуальный авангард». «Партия,— писали чехословацкие ревизионисты,— должна играть роль определенной общественной силы, а государство призвано выражать определенные интересы всего общества»²⁹. Комментарием к этому плану отделения партии от власти служит признание О. Шика о желанной для него и его единомышленников партии. КПЧ должна стать дискуссионным клубом, члены которого, не связанные никакой дисциплиной, будут «создавать группировки, иметь разные мнения и развивать борьбу мнений»³⁰.

В общую борьбу антикоммунистических сил против марксизма-ленинизма активно включилась группа Мао Цзэ-дуна, прикрываясь архиреволюционной фразой. Ее перерождение является не случайностью, а результатом длительного периода отступлений от основных принципов ленинизма на позиции национализма и шовинизма. Пятьдесят лет назад, в книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» В. И. Ленин предупредил о возможности повторения левацкой опасности в коммунистическом движении в новой форме «...в невиданном раньше облачении или окружении, в оригинальной — более или менее оригинальной — обстановке»³¹.

Масштабы и формы подрывных действий современных «левых» оппортунистов крайне опасны и требуют непримиримой борьбы с ними. «Маодзэдунизм», «китаизированный марксизм» диаметрально противоположен марксизму-ленинизму, является его ревизией в духе мелкобуржуазной идеологии. Это выражается прежде всего в отрицании руководящей роли рабочего класса в современном революционном движении, ликвидации диктатуры пролетариата и руководящей роли Коммунистической партии в Китае. Так называемый IX съезд КПК, состоявшийся в апреле 1969 г., по существу является учредительным съездом новой мелкобуржуазной, националистической партии, созданной для подкрепления военно-бюрократической диктатуры Мао Цзэ-дуна. Ликвидированы все выборные партийные органы — они заменены назначаемыми «ревкомками», бездействуют первичные партийные организации. Разгромлены также органы народной власти в центре и на местах (4-й год не функционируют Всекитайское собрание народных представителей и его Постоянный комитет), распущены профсоюзы и комсомол. Но при всем этом маоистская верхушка лицемерно твердит о диктатуре пролетариата и продолжает действовать якобы от имени Коммунистической партии Китая. «Факты свидетельствуют о том,— говорит Л. И. Брежнев на Совещании коммунистических и рабочих партий,— что китайское руководство только говорит о борьбе против империализма, на деле же оно прямо или косвенно ему помогает»³².

Практическое применение «маоизма» несет только разрушение и бедствия китайскому народу. В 1967 г. и в начале 1968 г. выпуск промышленной продукции в Китае уменьшился в среднем на 15—20%, а в угольной и горнорудной отраслях — на 30—40%. На 1/3 снизилось производство электроэнергии³³.

²⁹ К событиям в Чехословакии. Факты, документы, свидетельства прессы и очевидцев. Вып. 1. Изд. прессгруппы сов. журналистов, 1968, стр. 37.

³⁰ «Правда», 1968, 28 декабря.

³¹ В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 15.

³² Л. И. Брежнев. За укрепление сплоченности коммунистов, за новый подъем антиимпериалистической борьбы. Политиздат, 1969, стр. 37—38.

³³ «За рубежом», 1969, № 2, стр. 16.

Под влиянием и с помощью китайских ревизионистов оживились троцкистские и другие «левые» группировки в ряде стран (Бразилии, Аргентине, Боливии, Чили и др.), которые ведут борьбу против компартий, толкают на авантюристические выступления, несущие поражение революционным силам.

В современных условиях правые и «левые» ревизионисты все более смыкаются, взаимно пополняя друг друга. Ожесточенная борьба против СССР, всего социалистического содружества, против мирового коммунистического движения, использование отравленного оружия национализма в своей раскольнической деятельности свидетельствует об единстве обеих разновидностей оппортунизма.

В ленинском учении о партии нового типа одно из важнейших мест занимают вопросы стратегии и тактики коммунистического движения. Какое значение В. И. Ленин придавал разработке этих вопросов в книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме», видно из того, что он предполагал дать ей подзаголовок: «Опыт популярной беседы о марксистской стратегии и тактике».

Политическая стратегия и тактика коммунистического движения — это наука о руководстве классовой борьбой пролетариата, всех угнетенных и эксплуатируемых. Исходным для правильного определения политики любого отряда мирового революционного движения является учет особенностей современной эпохи, ее содержания, главного направления, ее развития, а также всесторонний марксистский анализ расстановки классовых сил внутри страны и вне ее. Эти требования обуславливают сложность политической деятельности коммунистических партий. «... Политика есть наука и искусство...», — писал Ленин, поэтому «... пролетариат, если он хочет победить буржуазию, должен выработать себе *своих*, пролетарских, „классовых политиков“, и таких, чтобы они были не хуже политиков буржуазных»³⁴. В своей работе Ленин акцентирует внимание на узловых вопросах стратегии и тактики мирового коммунистического движения, которые и сегодня не только не утратили своей актуальности, но приобрели еще большую остроту. Это вопросы о единстве действий рабочего класса, всех трудящихся, о способах подвода масс к решающим боям за победу социалистической революции, об овладении всеми формами борьбы для завоевания масс на сторону коммунистов, о строгом учете объективных и субъективных факторов революции.

В 1920 году Ленин отмечал, что молодые коммунистические партии Запада добились первого крупного успеха — пролетарский авангард идейно завоеван. Но этого еще мало для победы, так как «с одним авангардом победить нельзя»³⁵. Перед коммунистами встала следующая основная задача — привлечь на свою сторону большинство пролетариата и широкие непролетарские массы. Для решения этой сложной задачи компартиям нужно было выработать гибкую тактику, приобрести маневренность, научиться лавировать в сложных условиях классовой борьбы. Этой «... задачи, — учил Ленин, — нельзя выполнить без ликвидации левого доктринерства, без полного преодоления его ошибок, без избавления от них»³⁶. Насколько труден был этот второй шаг, видно из того, что в течение многих лет после ленинских указаний коммунисты на практике допускали аналогичные «левые» ошибки. Германская компартия, как отметил первый секретарь ЦК Макс Рейман, сравнительно долгое время до второй мировой войны не смогла

³⁴ В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 65.

³⁵ Там же, стр. 77.

³⁶ Там же, стр. 79.

преодолеть неправильную точку зрения на профсоюзы. Рядовые члены профсоюзов отождествлялись с реформистской верхушкой и на основе этого профсоюзы в целом рассматривались как находящиеся в процессе фашизации. В КПГ до прихода фашизма к власти не было должного понимания связи между демократией и социализмом, всесторонней оценки соотношения классовых сил в стране. Партия в то время не выдвигала в качестве основы для единства действий с профсоюзами, социал-демократами защиту конституции Веймарской республики. «Это,— указывает М. Рейман,— не могло не затруднить завоевания на нашу сторону членов СДПГ и профсоюзов для ведения совместной антифашистской борьбы»³⁷. Подобного рода ошибки имелись и в других компартиях.

Хотя к настоящему времени мировое коммунистическое движение добилося больших успехов, выросло в огромную политическую силу, однако во многих странах компартии еще малочисленны, не ведут за собой большинства рабочих, не говоря уже о непролетарских массах. Поэтому и в наши дни полностью сохраняет свою силу ленинский призыв «...обязательно *работать там, где есть масса*»³⁸. Современная классовая борьба многогранна, соотношение классовых сил все время меняется, господствующие классы применяют разные методы борьбы против единства трудящихся. Из этого следует необходимость быстро и неожиданно сменять формы борьбы, дополнять одну форму другой, приспособляя свою тактику к изменившейся обстановке. «Владея всеми средствами борьбы,— писал Ленин,— мы побеждаем наверняка...»³⁹.

Марксизм-ленинизм не связывает революционное движение с какой-либо одной определенной формой борьбы, отвергает абстрактно-субъективистское деление форм борьбы на «революционные» и «неревolutionные». Нужно применять те формы, которые в данных условиях обеспечивают успех дела. Ленин критиковал английских «левых», предлагавших «...идти вперед, не останавливаясь и не сворачивая с пути, идти прямой дорогой к коммунистической революции»⁴⁰ без учета готовности революционных сил. На деле, прикрываясь сверхреволюционной фразой, «левые» уходили от революции, так как заранее отказывались от учета реальной обстановки, в которой партии придется действовать.

В наше время лжекоммунисты, догматики из лагеря маоистов и их подголосков объявили единственно достойной революционера формой борьбы вооруженную борьбу. Латиноамериканские «левые» группировки утверждают, будто «марксизм-ленинизм устарел в таком важном вопросе, как вопрос об условиях, определяющих революционную ситуацию, которая делает возможным восстание»⁴¹. Выученики Мао отстаивают антиленинское, вредное положение, будто восстание возможно в любое время, в любой стране, независимо от условий.

В книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» В. И. Ленин призывал коммунистов всех стран сосредоточить внимание на отыскании форм перехода к социалистической революции. «Уметь найти, нащупать, верно определить конкретный путь или особый поворот событий, *подводящий* массы к настоящей, решительной, последней, великой революционной борьбе...»⁴²,— такова главная задача, которая сохра-

³⁷ «Проблемы мира и социализма», 1969, № 1, стр. 23.

³⁸ В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 36.

³⁹ Там же, стр. 81.

⁴⁰ См.: В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 68.

⁴¹ «Правда», 1968, 20 ноября.

⁴² В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 82.

няет свою актуальность и ныне. В современных условиях ее выполнение нашло свое воплощение и конкретизацию в единстве борьбы за демократию и социализм. В Основном документе Совещания коммунистических и рабочих партий указывается: «Радикальные демократические преобразования, которые будут достигнуты в борьбе против монополий, против их экономического господства и политической власти, будут способствовать осознанию все более широкими массами необходимости социализма»⁴³.

Огромное значение для современного рабочего и коммунистического движения имеют ленинские установки о единстве мирового коммунистического движения, о правильном сочетании национальных и интернациональных задач великой армии коммунистов, о творческом взаимном использовании опыта революционной борьбы. Тактика пролетарского движения в сущности своей интернациональна, ибо она направлена против общего врага — международной буржуазии. Но интернациональное единство целей не должно вести к механическому, шаблонному выравниванию тактики во всех странах. В. И. Ленин требовал такого применения основных принципов коммунизма «которое бы *правильно видоизменяло* эти принципы *в частностях*, правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям»⁴⁴.

В нашу эпоху, когда мировая социалистическая система превращается в решающий фактор развития человеческого общества, расширились возможности перехода от капитализма к социализму, более многообразными стали пути и средства социалистической революции, решающее значение для каждой коммунистической партии имеет правильное понимание международных условий своей борьбы. На это указывал Ленин в книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме», когда социализм был еще представлен только одним Советским государством. «Тактика,— подчеркивал Ленин,— должна быть построена на трезвом, строго объективном учете *всех* классовых сил данного государства (и окружающих его государств, и всех государств, в мировом масштабе), а также на учете опыта революционных движений»⁴⁵. События в Чехословакии показали, что не все отряды мирового коммунистического движения сумели сразу дать им правильную оценку под углом зрения соотношения мировых сил, прежде всего борьбы двух мировых социальных систем.

Мировое коммунистическое движение за истекшие полвека после выхода в свет книги В. И. Ленина «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» превратилось в самую влиятельную политическую силу современности. О росте авторитета коммунистов свидетельствует победа социалистических революций в ряде стран после второй мировой войны, численный рост компартий, которые практически существуют во всех странах, где есть рабочий класс, влияние коммунистов в массовых рабочих организациях.

В 1917 г. в социал-демократических партиях было в 7—8 раз больше членов, чем в коммунистических, а в настоящее время число коммунистов более, чем в 3,3 раза превышает число членов социал-демократических партий⁴⁶.

Показателями роста влияния коммунистов являются их успехи в мировом профсоюзном движении, на выборах в парламенты ряда ка-

⁴³ «Коммунист», 1969, № 9, стр. 18.

⁴⁴ В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 77.

⁴⁵ Там же, стр. 47.

⁴⁶ См.: «Коммунист», 1968, № 3, стр. 90.

питалистических стран. В прогрессивном профсоюзном объединении — Всемирной федерации профсоюзов, созданной в 1945 г., — в настоящее время свыше 140 миллионов членов из 200 миллионов всех членов профсоюзов в мире. Всеобщая итальянская конфедерация труда, находящаяся под влиянием коммунистов, объединяет в своих рядах более $\frac{1}{2}$ всех членов профсоюза — около 4 миллионов человек⁴⁷. Во Франции Всеобщая конфедерация труда, которая твердо стоит на классовых позициях, насчитывает более 2 миллионов человек — в 5 раз больше, чем реформистская «Форм Увриер»⁴⁸.

Последовательная защита коммунистами жизненных интересов народа, гибкая тактика, направленная на единство действий, привели к значительному росту количества избирателей, голосующих за коммунистов в ряде капиталистических стран. Если в 1948 г. количество избирателей, голосовавших на выборах парламента в Италии, составляло 22%, в 1953 г. — 24, то в 1968 — почти 28. В обеих палатах парламента насчитывается 264 коммуниста. Всего в законодательные органы и органы власти Италии избрано 25 759 коммунистов⁴⁹. На президентских выборах во Франции в июне 1969 г. коммунисты получили более 21% голосов избирателей. Мэрами городов и населенных пунктов являются 1042 коммуниста, а муниципальными советниками более 20 тысяч коммунистов и сочувствующих⁵⁰. Коммунисты Чили, которые долгое время находились в подполье, в апреле 1967 г. на муниципальных выборах собрали 16% голосов⁵¹. Компартия Чили играет ведущую роль в профсоюзном движении страны.

Выдающееся произведение В. И. Ленина «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» было и остается могучим идейным оружием коммунистов всех стран. Оно учит пролетарских борцов творческому подходу к революционной борьбе, непримиримости к ревизионизму всех мастей, сохранению интернационального единства рабочего и коммунистического движения, всех революционных сил.

Книга В. И. Ленина проникнута революционным оптимизмом, глубокой верой в победу пролетариата. «...во всех странах коммунизм закаляется и растет; корни его так глубоки, что преследования не ослабляют, не обессиливают, а усиливают его»⁵². Жизнь со всей полнотой подтверждает эти слова великого Ленина. Из 23 компартий стран Латинской Америки менее половины ныне действуют легально. Но, несмотря на преследования, компартии самоотверженно работают, укрепляют свои ряды. 120 тысяч членов насчитывает компартия Аргентины, находящаяся в глубоком подполье, почти в 7 раз выросла за последнее время компартия Колумбии⁵³.

Мировое коммунистическое движение испытывало и испытывает немало трудностей. Много раз мировая реакция объявляла о «кризисе коммунизма», выдавая желаемое за действительное. Коммунистическое движение на деле спланивается как интернациональное единое целое на основе принципов марксизма-ленинизма, преодолевает временные трудности. Об этом убедительно свидетельствует Совещание коммуни-

⁴⁷ Страны зарубежной Европы. (Политико-экономический справочник.) Политиздат, 1967, стр. 173.

⁴⁸ Там же, стр. 298.

⁴⁹ «Правда», 1968, 1 января.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ «Правда», 1968, 20 ноября.

⁵² В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 87.

⁵³ «Правда», 1968, 20 ноября.

стических и рабочих партий в июне 1969 г., в котором участвовали 75 марксистско-ленинских партий.

Коммунистов не страшат ни «бешеные метания» империалистов, ни шумные наскоки ревизионистов. Они идут ленинским путем, соединяя «...величайшую страстность в великой революционной борьбе с наиболее хладнокровным и трезвым учетом» всей сложной современной обстановки, зная, «...что будущее во всяком случае принадлежит им...»⁵⁴.

⁵⁴ В. И. Ленин. ПСС, т. 41, стр. 87.