Записки Ленинградского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени горного института им. Г. В. Плеханова, т. LIII, вып. 3, 1972 г.

СООБЩЕНИЕ

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ВЫСШЕЕ ГОРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(по материалам межвузовской учебно-методической конференции)

В Ленинградском горном институте была проведена межвузовская учебно-методическая конференция профессорско-преподавательского состава по проблемам совершенствования высшего горного образования. В работе конференции приняли участие представители 18 горнометаллургических вузов и горных факультетов политехнических институтов страны.

На пленарных заседаниях и секциях было заслушано 53 доклада, в обсуждении которых приняли участие 42 участника конференции.

Открывал конференцию ректор Ленинградского горного института проф. Л. Н. Келль. Он говорил о выдающейся роли В. И. Ленина в становлении и развитии высшего образования в нашей стране. Труднейшую задачу строительства первого в мире социалистического государства В. И. Ленин связывал со всемерным развитием науки и техники, с крутым подъемом образования и культурного уровня трудящихся. Заботу коммунистической партии о развитии советской науки, о создании необходимых условий для ее расцвета В. И. Ленин поднял на уровень программного требования.

В трудах В. И. Ленина получили обоснование и дальнейшее развитие главные вопросы строительства советской высшей школы.

Подготовку и воспитание активных строителей коммунистического общества, создание молодому поколению благоприятных условий для получения широкого научного образования В. И. Ленин считал важнейшей задачей Советской власти. Необходимо было открыть широкий доступ трудящимся в высшую школу, привлечь к преподавательской деятельности действительно способных к этому ученых, устранить все и всяческие искусственные к этому преграды, материально обеспечить учащихся, чтобы открыть пролетариату и крестьянству дорогу в высшую школу.

За годы Советской власти благодаря вниманию и заботе КПСС советская высшая школа превратилась в самую передовую в мире, не имеющую себе равных по размаху и качеству подготовки специалистов.

В докладе члена коллегии Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР проф. В. Г. Шорина были рассмотрены различные аспекты повышения эффективности обучения как одного из важнейших средств улучшения качества подготовки молодых специалистов. Докладчик отметил, что учебный процесс, внешне сохраняя давно установившиеся формы, внутренне (в содержании, методах и приемах) видоизменяется под влиянием общественного и научно-технического прогресса. Непрерывно меняются требования и отношения студентов и преподавателей к учебной работе. Перестраиваются и уточняются даже испытанные на практике методические решения. В. Г. Шорин обратил внимание на то, что проблема повышения качества подготовки специалистов — это не только и не столько пресловутая проблема «часов», а большой комплекс вопросов, охватывающий, в частности, содержание практических и лабораторных занятий, самостоятельную работу студентов, их учебную и производственную практики. Одним из важных вопросов является связь практического и теоретического обучения.

Проректор по учебной работе Ленинградского горного института доц. Ю. М. Мисник рассказал об организации методической работы в Ленинградском горном институте. Он подчеркнул, что совершенствование учебно-методической работы является одним из важнейших условий дальнейшего улучшения качества подготовки молодых специалистов. Однако методическая работа в вузах еще не занимает подобающего ей места; практически она находится на уровне второразрядных работ. Основной при-

чиной, отрицательно влияющей на уровень методической работы в вузах, по мнению докладчика, является отсутствие организационного центра, который смог бы объединить усилия научно-педагогических работников в области методики преподавания.

Ю. М. Мисник отметил, что в Ленинградском горном институте осуществлены мероприятия, которые создали условия для усиления роли методической работы в деле повышения качества подготовки молодых специалистов. Расширена деятельность методического совета, созданы учебно-методический кабинет и при нем лаборатория социологических исследований социальных проблем высшего горного образования. Важное значение придается планированию выполнения студентами аудиторных и внеаудиторных заданий. Новым в этой области является то, что контроль за текущей успеваемостью студентов осуществляется в форме периодической аттестации студентов.

В основе работы по совершенствованию научной организации учебного процесса и труда преподавателей и студентов широко используется эксперимент. Так, успешно практикуется проведение учебных занятий спаренными часами с обязательным обеденным перерывом продолжительностью 30 минут после четырех часов занятий. Осуществление этого мероприятия позволило сократить продолжительность аудиторных занятий примерно на 3 часа в неделю, уменьшить до минимума непроизводительные затраты времени и обеспечить более целенаправленное проведение занятий.

О значении методической работы в вузах говорилось и в докладе проректора по учебной работе Тульского политехнического института доц. В. А. Голутвина. Он обратил внимание на то, что любой из вопросов высшего образования не должен решаться поспешно и необдуманно, без широких дискуссий и тщательного обсуждения. К сожалению работники вузов в настоящее время не располагают возможностями к широкому обсуждению проблем дальнейшего совершенствования высшего горного образования.

По мнению В. А. Голутвина, «Горный журнал» должен регулярно печатать статьи учебно-методического характера и проводить дискуссии по общим и частным проблемам дальнейшего совершенствования высшего горного образования. Эти предложения были поддержаны всеми участниками конференции и нашли свое отражение в ее рекомендациях.

В докладе проректора по учебной работе Московского геологоразведочного института доц. Н. И. Егорова речь шла об опыте работы Московского геологоразведочного института по научному обоснованию содержания высшего образования.

Опираясь на многолетний опыт подготовки горных инженеров-геологов, а также учтя положительный опыт методической работы в ряде других высших учебных заведениях, Московский геологоразведочный институт разработал методическую документацию по научному обоснованию содержания образования. Работа института по этому вопросу предусматривает последовательную разработку следующих документов: определение требований к квалификации молодого специалиста с учетом конечной цели обучения, составление перечня всех дисциплин учебного плана, составление логических схем дисциплин; определение логических схем обучения по специальностям. Конечным результатом этой деятельности является внесение изменений в действующие учебные планы и учебные программы.

Сотрудники Криворожского горнорудного института Л. В. Луценко и Н. И. Боярко посвятили доклад вопросам организации работы методических советов технических вузов. Применение научной организации учебного процесса, ознакомление студентов с достижениями современной науки и техники, широкое внедрение в учебный процесс технических средств намного усложняют руководство учебной работой.

Для правильной постановки учебно-методической работы, глубокого изучения передового опыта работы кафедр и отдельных преподавателей, внедрения его в жизнь институтов, где нет учебно-методических кабинетов, целесообразно создать методические советы.

Об экономической подготовке студентов технических специальностей в Ленинградском горном институте говорилось в докладе проф. О. Б. Бокия и доц. М. В. Мордуховича. Практика проведения хозяйственной реформы в промышленности обнаружила серьезные недостатки в экономической подготовке инженерных кадров. Слабая экономическая подготовка инженерных кадров промышленности явилась следствием серьезных недостатков в экономическом образовании студентов технических специальностей.

Крайне затрудняет изучение организационно-экономических дисциплин их относительно небольшой объем в учебных планах технических вузов. В настоящее время изучаются две-три дисциплины, на которые отводится 120—150 часов (2—3% от общего числа учебных часов), в то время как в вузах социалистических стран изучаются пять-восемь дисциплин организационно-экономического цикла в объеме 200—300 часов (7—8%). Анализ предложений, поступивших с горных предприятий и геологоразведочных организаций, указывает на необходимость более глубокого изучения научной организации труда, нормирования заработной платы, новой системы планирования

и экономического стимулирования промышленного производства, организации управления, анализа производственной и хозяйственной деятельности, трудового законодательства и т. д.

В докладе проф. О. Б. Бокия и доц. М. В. Мордуховича было подчеркнуто, что повышение уровня экономической подготовки должно осуществляться во всех звеньях учебного процесса.

Вопросам научной организации учебного процесса в Московском горном институте был посвящен доклад проректора по учебной работе проф. А. С. Бурчакова.

В Московском горном институте в результате изучения бюджета времени студентов удалось определить степень их загруженности выполнением всех видов аудиторных и домашних работ. Широко используются в учебном процессе технические средства обучения.

Начальник производственного отдела Северо-Западного геологического управления тов. В. А. Прокофьев в своем докладе дал качественную характеристику подготовки специалистов геологического профиля в Ленинградском горном институте. По его мнению, выпускники всех геологических специальностей Ленинградского горного института имеют высокий уровень общеинженерной и специальной подготовки и достаточно глубокие теоретические знания по профилирующим дисциплинам. Многие питомцы института в сравнительно короткий срок стали ведущими специалистами и возглавляют работу крупных производственных подразделений. В докладе были высказаны пожелания по дальнейшему улучшению качества подготовки специалистов-геологов. В частности, нельзя считать правильным, что в последнее время подготовка специалистов по геологической съемке и поискам передана из горных вузов в университеты. Практика показала, что университет не может обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов-геологов, которые могли бы успешно выполнять работу по геологической съемке и поискам полезных ископаемых. Этим специалистам необходима всесторонняя инженерная подготовка, которую могут дать только горные институты.

Тов. В. А. Прокофьев обратил внимание на то, что ежегодный рост технической вооруженности геологоразведочных партий и экспедиций, оснащенных сложнейшими техническими средствами, настоятельно требует квалифицированного руководства по эффективной эксплуатации этих машин и механизмов. В то же время подготовка инженеров этого профиля не производится. В результате должности инженеров-механиков занимают практики, что тормозит развитие технического прогресса на геологоразведочном производстве.

В докладе руководителя Лаборатории социологических исследований социальных проблем высшего горного образования ст. преп. кафедры философии и научного коммунизма Л. М. Холмовой были рассмотрены различные аспекты роли социологических исследований в совершенствовании высшего образования. Задача социологических исследований состоит в том, чтобы дать анализ прогнозирования и видоизменения процессов, протекающих в вузе, с целью подготовки высококвалифицированных интеллигентных инженеров, строителей коммунистического общества. На конкретных примерах, взятых из практики работы Ленинградского горного института, Л. М. Холмова показала роль и возможности социологических исследований в высшем горном образовании.

Зав. кафедрой охраны труда Иркутского политехнического института доц. В. Г. Малов посвятил доклад рассмотрению путей улучшения подготовки студентов горногеологических и металлургических специальностей по вопросам охраны труда. Он отметил, что, несмотря на ряд мероприятий, проведенных за последние годы в вузах страны и направленных на улучшение преподавания техники безопасности, уровень подготовки специалистов в области охраны труда еще не удовлетворяет требованиям, предъявляемым современным социалистическим производством. По мнению В. Г. Малова, улучшение подготовки студентов по охране труда должно проводиться в направлении совершенствования методики преподавания курса «Охрана труда», улучшения лабораторной базы и организации курсов повышения квалификации преподавательского состава кафедр охраны труда. В. Г. Малов внес предложение об организации подготовки горных инженеров со специализацией «Рудничная аэрология и охрана труда» и инженеров-металлургов со специализацией «Вентиляция и охрана труда на металлургических предприятиях».

О необходимых изменениях в представлении отчетов по производственным практикам студентов геологических специальностей говорилось в докладе зав. кафедрой разведочного дела Ленинградского горного института проф. Е. О. Погребицкого. Очень важно, чтобы студент во время пребывания на производственной практике не только ознакомился и собрал разнообразный материал, но критически его проанализировал и обобщил во всем его комплексе. При существующем положении, когда отчет по практике требуется сдать в течение одной-двух недель после приезда, проделать эту работу студент не в силах. Чтобы получить от практики максимум пользы, кафедра

внесла существенные изменения в порядок составления, оформления и защиты студентами отчетов по производственным практикам.

На конференции был заслушан доклад зав. кафедрой разработки пластовых месторождений Ленинградского горного института проф. А. А. Борисова о профиле современного горного инженера. Бурная научно-техническая революция вызвала мощный прогресс во всех отраслях горной промышленности, ее техническое перевооружение. Введение в эксплуатацию сложных месторождений требует более глубокого изучения ряда сложных дисциплин, например теории упругости, пластичности и ползучести, физики твердого тела.

В профилирующие дисциплины следует включить изучение специальных разделов математики, физики, управления горными предприятиями, физики и механики горных пород. По мнению А. А. Борисова, резкий рост горной науки, вызванный, в частности, усложнением условий добычи месторождений полезных ископаемых, требует увеличения срока подготовки горных инженеров.

Много внимания на конференции было уделено вопросам преподавания общественных дисциплин в горнометаллургических вузах.

Ст. преподаватели кафедры философии и научного коммунизма Ленинградского горного института Л. А. Микешина и Н. В. Максимова рассказали о взаимодействии философии и геологических дисциплин при обучении студентов-геологов.

О методической работе на кафедре истории КПСС, а также о роли кабинета истории КПСС в оказании методической помощи студентам и преподавателям говорилось в докладах доцента кафедры истории КПСС Ленинградского горного института Е. З. Михлина и зав. кабинетом истории КПСС Т. А. Ефимовой.

Вопросам совершенствования преподавания политэкономии в техническом вузе был посвящен доклад доцента кафедры политэкономии Ленинградского горного института Г. Н. Вейца.

Всесторонне обсуждались особенности методики преподавания общетехнических дисциплин, а также иностранных языков в условиях горнометаллургического вуза на соответствующих секционных заседаниях.

На заключительном пленарном заседании с большим докладом о состоянии и перспективах использования кадров горных инженеров выступил председатель учебно-методического Совета по высшему горному образованию Министерства высшего и среднего специального образования СССР ректор Московского горного института член-корреспондент АН СССР проф. В. В. Ржевский.

Ю. М. Мисник, А. М. Прудинский