Записки Ленинградского ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции
и ордена Трудового Красного Знамени горного института им. Г.В.Плеханова,
т. /XXIX, 1978 г.

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИОБЪЕДИНЕНЧЕСКИХ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

М.А.ШВАРЦ

Исследование правового аспекта организации внутриобъединенческих хозрасчетных отношений включает изучение следующих вопросов:

правовых норм, регулирующих внутриобъединенческие хозрасчетные отношения;

соответствие нормативной и реальной правоспособности производственных единиц;

правового регулирования взаимоотношений производственных единиц друг с другом, а также с предприятиями и организациями, находящимися на самостоятельном балансе, и со специальным аппаратом управления объединения;

организации внутрипретензионной работы в объединении.

Правоспособность производственных единиц определяется Положением о производственном объединении (комбинате)[x], утвержденным правительством и носящем общенормативный характер, и Положением о производственной единице, утверждаемым генеральным директором объединения.

Предпосылкой реальной оперативно-хозяйственной самостоятельности производственных единиц является закрепление за ними определенного имущества. Производственные фонды, принадлежащие производственной единице, образуют ее выделенные средства, имеющие примерно такой же хозрасчетный характер, как уставный фонд юридически самостоятельного предприятия. Правильное выделение оборотных средств имеет особенно важное значение для обеспечения право- и дееспособности производственных единиц. В отличие от основных средств, которые закрепляются за производственными единицами в пределах стоимости имеющихся у них основных фондов, оборотные средства закрепляются в соответствии с установленными нормативами запаса материальных ценностей. Из этого следует два важных вывода.

Во-первых, Положение о производственном объединении (комбинате) предусматривает обязательность нормирования оборотных средств производствен-

[x] Положение о производственном объединении (комбинате). – Собр. постановлений правительства СССР, 1974, № 8, ст. 38.

ных единиц. Во-вторых, законодательно предусматривается не только нормирование запасов материальных ценностей, но и выделение в распоряжение производственных единиц собственных оборотных средств. Больше того, Положение предусматривает ответственность производственных единиц за сохранность выделенных им средств. В пункте 128 Положения указывается на то, что недостаток оборотных средств должен восполняться в первую очередь за счет производственной единицы, у которой он образовался, в том числе за счет снижения размера выделяемых производственной единице средств фондов экономического стимулирования до 30%. Представляется важным исследовать экономическую сущность понятия «собственные оборотные средства производственной единицы».

Как известно, оборотными являются денежные средства, вложенные в оборотные фонды. Важнейшим источником формирования запаса материальных ценностей в пределах их норматива являются собственные ресурсы и прежде всего прибыль, полученная в процессе реализации продукции. Недостаток же оборотных средств, как правило, является следствием невыполнения плана реализации продукции, увеличения ее себестоимости или сверхпланового отвлечения средств. Эти причины могут иметь место только у тех предприятий и организаций, которые участвуют в сфере гражданского оборота.

Производственные единицы не могут от своего имени реализовывать выпускаемую ими продукцию, не вступают в контакт с бюджетом и т.д. Следовательно, по отношению к ним речь может идти только об условном выделении оборотных средств в целях экономического воздействия на их деятельность. Недостаток у производственной единицы выделенных собственных оборотных средств должен быть сигналом серьезного неблагополучия в ее деятельности, отрицательно влияющего на работу всего объединения, причем такой сигнал «срабатывает» автоматически. Между тем во многих производственных объединениях по добыче угля и сланца этой проблеме уделено недостаточно внимания.

В ряде объединений («Интауголь», «Ленинградсланец») размер собственных оборотных средств производственных единиц даже формально не фиксируется. В других объединениях («Кемеровоуголь», «Кузбассуголь», «Воркутауголь») производственным единицам выделяются оборотные средства в значительно меньших размерах, чем это необходимо для нормальной работы. Больше того, многие шахты и разрезы формально являются должниками производственного объединения по таким средствам. В отдельных статьях баланса размер выделенных им оборотных средств показан со знаком минус.

Наиболее широкие права предоставлены производственным единицам по распоряжению средствами поощрительных фондов. Решение вопроса о том, выделять или нет средства поощрительных фондов в распоряжение производственных единиц по результатам их деятельности, не является прерогативой объединения. Действующее законодательство дает однозначный ответ на этот вопрос. В пункте 40 "Положения о производственном объединении (комбинате)" четко указывается, что производственная единица получает в свое распоряжение часть фонда материального поощрения и часть фонда со-

циально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Несмотря на то, что прошло уже три года с издания Положения, ряд производственных объединений не считают необходимым выделять такие средства своим производственным единицам (объединение «Ленинградсланец»).

Далеко не всегда производственным единицам предоставляется возможность реализовать предоставленное им право утверждать сметы расходования выделенных им средств поощрительных фондов. В большинстве производственных объединений по добыче угля и сланца действует порядок, при котором производственным единицам даже при неудовлетворительной работе выделяются средства из поощрительных фондов в размере 40% установленного плана. Такая правовая норма, вполне уместная и необходимая по отношению к юридически самостоятельным предприятиям и организациям, представляется нам излишней внутри объединения. Это неминуемо приводит к отвлечению средств поощрительных фондов и не позволяет создать в полном объеме поощрительные фонды у хорошо работающих производственных единиц. Более правильным явилось бы выделение производственным единицам средств из поощрительных фондов лишь при выполнении ими основных показателей, обобщающих их деятельность. В противном случае объединение может выделять средства из нераспределенной части фонда материального поощрения только для премирования работников участков производственной единицы, успешно выполнивших свои плановые показатели.

Хозрасчетные отношения имеют возмездно-эквивалентный характер. Данное положение справедливо по отношению не только к участникам гражданского оборота, но и к производственным единицам, входящим в объединение. Признание обязательственно-правового характера отношений производственных единиц с другими производственными единицами, а также с предприятиями и организациями, имеющими статус юридического лица, имеет важное значение в организации внутренних хозрасчетных отношений, особенно в организации хозрасчетных отношений вспомогательных производственных единиц, таких, как ремонтные, кирпичные, бетонные заводы, управления монтажно-наладочных работ, автотранспортные производственные единицы и пр. Внутриобъединенческие заказы являются основой их производственной программы. Естественно поэтому, что отсутствие четкого правового регулирования внутренних взаимоотношений может привести к тому, что деятельность таких производственных единиц станет во многом бесконтрольна.

Следует, однако, уточнить, что применительно к внутриобъединенческим хозрасчетным отношениям о возмездно-эквивалентном характере можно говорить лишь условно, что определяется условностью экономического содержания финансов производственных единиц. Мы полностью разделяем точку зрения В.Ф.Яковлевой и А.А.Собчака о том, что правовое регулирование таких отношений может представлять юридический технический прием регулирования общественных отношений, складывающихся не между производственными единицами, а между объединением с одной стороны и производственной единицей с другой.[X] Условность возмездно-эквивалентных отношений применительно к

[X] В.Ф.Яковлева, А.А.Собчак. Правовая природа отношений с участием производственной единицы. – Советское государство и право, 1975, № 5.

производственным единицам должна обязательно отражаться и в правовых документах.

Нередко из-за того, что размер внутренних санкций не увязан со спецификой работы производственных единиц, система правового регулирования не достигает своей цели – повышения эффективности использования производственного аппарата. Так, например, внутреннее соглашение между шахтой "Центральная" и Управлением монтажно-наладочных работ объединения "Воркутауголь" предусматривает за каждую смену простоя по вине шахты выплату штрафа в пользу Управления в размере 0,2% от суммы соглашения, а за каждый день просрочки монтажа выплату штрафа в пользу шахты в размере 0,25% от суммы соглашения. Однако день простоя лавы и монтажной бригады влечет за собой существенно разные последствия. Стоимость монтажно-наладочных работ лавы определена соглашением в размере 2700 руб. День просрочки монтажа означает для шахты потерю 1000 т угля или 10 тыс.руб. прибыли и соответственно приводит к снижению фонда материального поощрения шахты на 3 тыс.руб. Однако шахта получит компенсацию от монтажного управления в размере 5 руб.

Во внутренних соглашениях, заключаемых производственными единицами и автобазой объединения "Кузбассуголь", записано, что ответственность сторон за нарушение их условий определяется Уставом автомобильного транспорта РСФСР. Однако Устав предусматривает ограниченную ответственность транспортных организаций и повышенную ответственность обслуживаемых предприятий. К чему приводит такая "неравноправность" во взаимоотношениях двух производственных единиц, можно показать на следующем примере. В марте 1976 г. автобаза предъявила претензию к разрезу "Колмогорский" по поводу неудовлетворительного использования последним машин базы. Арбитражная комиссия объединения, руководствуясь § 141 Устава автомобильного транспорта, удовлетворила иск автобазы в размере 60 тыс.руб. Это позволило автобазе увеличить размер своего фонда материального поощрения в 1,5 раза.

Все сказанное подтверждает наше мнение о необходимости отказаться от использования типовых договоров, заключаемых между собой юридически самостоятельными предприятиями, при установлении их взаимоотношений. Размер санкций следует определять расчетным методом, исходя из размера действительно причиненного ущерба, специфики и трудоемкости работы производственной единицы. В ряде случаев производственная единица окажется не в состоянии полностью возместить причиненный ею ущерб. В этом случае рекомендуется взыскивать ущерб в два приема: одну часть относить на внереализационные расходы ответчика сразу же, а вторую – вначале относить на расходы будущих периодов, а затем списывать постепенно на внереализационные расходы ответчика. В целях создания нужной материальной заинтересованности представляется целесообразным относить часть взыскиваемого ущерба на уменьшение размера фонда материального поощрения.

Особого внимания заслуживает правовое регулирование отношений, складывающихся между объединением в целом и производственными единицами. Правовой основой таких отношений является плановое задание, утвержденное объединением. Невыполнение производственными единицами плановых заданий,

и, как следствие этого, ущерб, нанесенный объединению, должен частично возмещаться производственной единицей путем снижения размера отчислений в ее поощрительные фонды. С этой целью целесообразно ввести систему штрафных санкций и во взаимоотношениях аппарата объединения с производственными единицами. Штрафные санкции целесообразно применять и в тех случаях, когда по вине производственных единиц неудовлетворительно используются закрепленные за ними производственные ресурсы. Определенный опыт экономического стимулирования повышения эффективности использования производственных ресурсов уже накоплен в объединении "Воркутауголь".

Вместе с тем необходимо с помощью внутриобъединенческих правовых методов регламентировать и ответственность специального аппарата управления объединения за противоправные действия по отношению к подчиненным производственным единицам. С этой целью в деятельность специализированных дирекций должны быть внедрены элементы хозяйственного расчета.