

ИСЧИСЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ФОНДООТДАЧИ В ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А.И.МОРОЗОВ

Главное назначение основных производственных фондов (ОПФ) – увеличить производительность и улучшить условия труда человека. Оценка эффективности использования основных производственных фондов нашла выражение в показателе фондоотдачи, получившем наиболее широкое распространение и применение. Однако вопрос о методе его исчисления до сих пор не получил окончательного решения.

Правильность исчисления показателя фондоотдачи имеет как теоретическое, так и практическое значение. С теоретической точки зрения очень важно, чтобы показатель фондоотдачи объективно отражал сущность и развитие использования основных фондов в процессе производства материальных благ. С практической точки зрения не менее важно, чтобы основные фонды при их создании отвечали определенным техническим и экономическим критериям, обуславливающим неуклонный рост производительности труда и, как следствие этого, повышение эффективности использования ОПФ.

В настоящее время в горной промышленности показатель фондоотдачи исчисляется в двух формах – натуральной и стоимостной:

$$\Phi O_H = B_H / OF; \quad (1)$$

$$\Phi O_C = B_C / OF; \quad (2)$$

где B_H и B_C – валовая продукция горного предприятия в натуральном и стоимостном выражении; OF – среднегодовая стоимость ОПФ.

Очевидно, что рост производительности труда будет зависеть от того, какими основными фондами и в каком размере вооружены работники, т.е. фондовооруженности труда

$$\Phi B = OF / \chi; \quad (3)$$

где χ – среднегодовая списочная численность работающих.

Производительность труда также может быть выражена в натуральной и стоимостной формах:

$$\Pi T_H = B_H / \chi; \quad (4)$$

$$ПТ_0 = B_c / Ч. \quad (5)$$

Из формул (1)–(5) может быть получена зависимость между фондоотдачей, фондовооруженностью и производительностью труда:

$$ФО = ПТ / ФВ. \quad (6)$$

Выражение (6) может быть использовано для контроля и прогнозирования производительности труда на предприятиях горной промышленности, ибо в конкретных условиях каждому уровню фондовооруженности и фондоотдачи должен соответствовать минимальный уровень производительности труда.

Рост фондоотдачи имеет огромное народнохозяйственное значение. К началу десятой пятилетки стоимость основных производственных фондов народного хозяйства СССР превысила 800 млрд.руб. Повысив отдачу этих фондов только на 1 коп. с рубля, можно дополнительно произвести продукции более чем на 8 млрд.руб. Такой же прирост фондоотдачи в промышленности может дать дополнительно продукции на 4 млрд.руб. В последнем году десятой пятилетки эта прибавка достигнет почти 6 млрд.руб. [3], поэтому очень важно, чтобы показатель фондоотдачи был показателем объективным, реально отражающим ход и развитие экономических явлений на предприятиях горной промышленности.

Объективность показателя фондоотдачи зависит от структуры расчетных формул (1), (2) и исходных данных, выбранных для определения числителя и знаменателя этих формул. В настоящее время для вычисления показателя фондоотдачи в числитель формул (1) и (2) подставляется значение валовой продукции в натуральной и стоимостной форме. Валовая продукция горных предприятий в натуральном выражении, принимаемая для определения показателя фондоотдачи, не учитывает потребительских качеств продукции, и получаемая фондоотдача оказывается несопоставимой. Между тем влияние этого фактора достаточно сильное. Например, в угольной промышленности фондоотдача без учета качества составила в 1975 г. 46 т/тыс.руб., а с учетом качества – только 32 т/тыс.руб. Для устранения этого недостатка и создания условий сопоставимости фондоотдачи в любой отрасли промышленности и народного хозяйства необходимо учитывать потребительские качества полезного ископаемого. Для горючих полезных ископаемых эталоном может и должна служить единица условного топлива, а для рудных – содержание полезного компонента, обеспечивающее для товарной руды оптимальный ход металлургического (химического) процесса.

Валовая продукция горных предприятий в стоимостном выражении также должна отражать потребительские качества полезных ископаемых и оцениваться с учетом тех же критериев качества продукции, которые предложены для продукции в натуральном выражении.

Знаменатель в формулах (1) и (2) выражает величину ОПФ в стоимостной форме. В настоящее время при расчете показателя фондоотдачи величина ОПФ исчисляется по их первоначальной стоимости. Однако такой подход не согласуется с трудовой теорией стоимости К.Маркса.

Ряд авторов [1, 4] утверждает, что при расчете показателя фондоотдачи целесообразно исходить из первоначальной стоимости основных производственных фондов, но положение это не доказывается. Авторы идеализируют существующий метод определения фондоотдачи по первоначальной стоимости основных фондов и игнорируют реальный ход экономического явления. Рассмотрим, что же происходит в действительности с основными производственными фондами, вступившими в процесс производства.

Известно и никем не оспаривается положение, что основные производственные фонды в процессе их функционирования изнашиваются и переносят свою стоимость на готовую продукцию по частям, в меру своего физического и морального износа. При этом они сохраняют свою вещественную форму во многих производственных циклах. Следовательно, реальная стоимость ОПФ постепенно, но неуклонно уменьшается на величину износа и в любой момент времени наиболее точно выражается не первоначальной, а остаточной стоимостью. Поэтому реальная величина фондоотдачи может быть получена только при отнесении валовой продукции горного предприятия к остаточной среднегодовой стоимости ОПФ. В этом случае будут объективными и показатели фондоотдачи и фондовооруженности. К сожалению, пока преобладает мнение, что применение остаточной стоимости ОПФ для исчисления показателя их использования приведет к необоснованному преувеличению выпуска продукции на единицу ОПФ.

Физический износ ОПФ происходит неравномерно: он прогрессивно нарастает. Основные фонды с течением времени все более утрачивают способность выполнять свои функции, а возмещение износа для упрощения расчетов принимается равномерным. Очевидно, что активная часть основных фондов, постепенно изнашиваясь, теряет свою производительность. С.В.Лемма и В.К.Полторыгин [4] считают, что средства труда с течением времени относительно меньше теряют в производительности, чем в стоимости, и поэтому неправомерно применять остаточную стоимость для определения фондоотдачи. Это было бы правомерно, если бы активные основные фонды теряли свою производительность пропорционально износу, при этом фондоотдача оставалась бы постоянной. Однако авторы забывают, что меньшая потеря средств труда в производительности, чем в их стоимости, не случайна, а поддерживается искусственно систематическими текущими ремонтами, выполняемыми за счет эксплуатационных расходов, которые не включаются в стоимость ОПФ, как это делается при производстве капитальных ремонтов.

Проанализируем возможные тенденции изменения показателя фондоотдачи при исчислении его по первоначальной и остаточной стоимости ОПФ. При исчислении фондоотдачи по первоначальной стоимости возможны следующие ситуации: 1) первоначальная стоимость ОПФ и добыча неизменны — фондоотдача остается постоянной; 2) первоначальная стоимость ОПФ постоянна, а добыча уменьшается из-за их износа — фондоотдача будет уменьшаться; 3) первоначальная стоимость ОПФ возрастает из-за ввода новых основных фондов для поддержания добычи на заданном уровне — фондоотдача будет уменьшаться. Из анализа возможных ситуаций следует, что этот метод исчисления показателя фондоотдачи ведет, в лучшем случае, к ее стабилизации и исключает возможность роста.

При истощении фондоотдачи по остаточной стоимости возможны следующие ситуации: 1) скорость износа и утраты первоначальной стоимости ОПФ равны скорости снижения добычи из-за их износа - фондоотдача остается постоянной; 2) скорость износа и утраты первоначальной стоимости ОПФ меньше скорости снижения добычи из-за их износа - фондоотдача снижается; 3) скорость износа и утраты первоначальной стоимости ОПФ больше скорости снижения добычи из-за их износа - фондоотдача возрастает.

Проведенный нами анализ показывает, что существующий метод определения показателя фондоотдачи по первоначальной стоимости, возможно, более простой, но менее точный. Он искажает истинную картину формирования этого показателя. Таким образом, только определение показателя фондоотдачи по остаточной стоимости позволяет получить объективную (истинную) величину фондоотдачи.

Эффективность использования ОПФ определяется рядом факторов объективного и субъективного характера. Одним из объективных факторов, обуславливающих снижение фондоотдачи в горной промышленности, является неизбежное ухудшение условий разработки в связи с увеличением ее глубины и переходом к отработке все более бедных месторождений полезных ископаемых. Это проявляется в росте стоимости ОПФ горных предприятий и, главным образом, пассивной их части. Очевидно, рост фондоотдачи в этих условиях может быть обеспечен за счет регулирования субъективных факторов. Возможны различные пути повышения эффективности использования основных производственных фондов. Простейшим из них, не требующим капитальных вложений, является увеличение загрузки ОПФ во времени и по мощности. Они обеспечивают получение дополнительной продукции при неизменности фондов за счет совершенствования организации труда и производства.

Технический путь повышения эффективности ОПФ - создание и внедрение принципиально новых орудий труда и технологических процессов, превосходящих по своим технико-экономическим показателям лучшие отечественные и мировые достижения [2]. Они должны обеспечить такой темп роста производительности труда, который будет существенно опережать увеличение фондовооруженности и способствовать росту фондоотдачи.

Экономический путь повышения эффективности ОПФ и повышения фондоотдачи имеет ряд аспектов. Существенное значение имеет улучшение структуры ОПФ - увеличение доли активной части в их общей массе. Это направление будет иметь все большее значение по мере создания и внедрения принципиально новых орудий труда и технологических процессов.

Другой аспект связан с обновлением основных фондов. Важным экономическим требованием к новой технике является согласование ее цены и производительности. В настоящее время это требование не выполняется. Например, угольная промышленность получает новые экскаваторы, которые производительнее заменяемых на 40-50%, но дороже в 3-5 раз. Очевидно, что верхним пределом новых цен должна быть старая цена, умноженная на коэффициент роста производительности новой техники или технологии.

Третий аспект находит выражение в согласовании темпов роста стоимости всех ОПФ и производительности активной их части, выраженных приростом го

товой продукции горного предприятия. Для того чтобы обеспечить рост фондотдачи по предприятию, производительность активной части ОПФ горного предприятия должна расти быстрее, чем стоимость всех его ОПФ (активных и пассивных).

Таким образом, главное направление повышения фондотдачи в условиях горной промышленности состоит в согласовании темпов роста производительности активной части основных фондов, стоимости всех ОПФ и цен на них. Согласование этих величин должно осуществляться при проектировании горных предприятий и конструировании орудий труда. Реализация совокупности изложенных положений будет способствовать повышению фондотдачи в горной промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бекун А.Х., Протасов В.Ф. Анализ производственной и хозяйственной деятельности горнообогатительных предприятий. М., Недра, 1976.
2. Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 годы. М., Политиздат, 1971.
3. Иванов Е. Копейка фондотдачи. - Социалистическая индустрия, 1977, 8 февраля.
4. Лемпа С.В., Полторыгин В.К. Повышение эффективности использования основных производственных фондов. М., Экономика, 1971.