Записки Ленинградского ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции
и ордена Трудового Красного Знамени горного института им. Г.В.Плеханова,
т. /XXIX, 1978 г.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Н.Я.ЛОБАНОВ

Повышение эффективности общественного производства – важнейшая проблема социалистической экономики на современном этапе. Ее решение является основой обеспечения дальнейшего развития народного хозяйства и значительного подъема материального и культурного уровня жизни советского народа.

Эффективность общественного производства базируется на рациональном использовании трудовых, материальных и природных ресурсов общества. В решении этой важнейшей проблемы в нашей стране достигнуты значительные успехи. Так, в девятой пятилетке за счет повышения производительности труда был получен прирост 84% промышленной продукции, 77% строительно-монтажных работ и всей продукции в сельском хозяйстве. В текущей пятилетке – пятилетке эффективности и качества – предусмотрен рост национального дохода на 24–28%, эффективность капитальных вложений должна повыситься по сравнению с девятой пятилеткой в 1,5 раза. Если же учесть, что общий объем капитальных вложений в десятой пятилетке достигнет 620 млрд.руб., против 500 млрд.руб. в девятой пятилетке, то важность данной проблемы становится еще более очевидной.

Особое внимание в десятой пятилетке уделяется ускорению роста производительности труда. Предусмотрено за счет повышения производительности труда обеспечить прирост 85-90% национального дохода, примерно 90% промышленной продукции, всей продукции сельского хозяйства и строительно-монтажных работ. В „Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы" записано: „Повысить эффективность использования трудовых ресурсов. Ускорить темпы комплексной механизации и автоматизации производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства, особенно механизации вспомогательных и подсобных работ... Обеспечить на действующих предприятиях весь прирост продукции или работ, как правило, при той же или меньшей численности работников".[x]

[x] Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы. М., Политиздат, 1976, с. 13.

Исключительно большое значение рост производительности труда имеет в горнодобывающей промышленности, например на шахтах, где более 50% рабочих выполняют работы вручную. Удельный вес горнодобывающей промышленности в промышленном производстве СССР составляет по валовой продукции 8,3%, численности рабочих 14,1%, производственным фондам 24%.

Применяемые методы экономического стимулирования рационального использования различных ресурсов не дают зачастую должного эффекта. Так, введение платы за производственные фонды не привело к заметному улучшению их использования. На горных предприятиях имеется большой резерв машин и оборудования, низок коэффициент их использования. Так, буровые станки на карьерах имеют коэффициент использования 0,36, экскаваторы – 0,45 и т.п.

Для решения проблемы дальнейшего повышения эффективности общественного производства необходимо разработать действенную систему стимулирования использования трудовых и материальных ресурсов. Эта система должна базироваться на важнейшем положении марксистско-ленинской экономической науки о том, что источником всякого производства и создания необходимого и прибавочного продукта является живой труд. Но производительность живого труда определяется его технической вооруженностью, т.е. зависит от количества и качества приводимых им в действие средств и предметов труда. При прочих равных условиях, чем выше вооруженность работника средствами производства, тем больше создается продукции и прибыли. Напротив, при слабой технической вооруженности работника производительность труда его низка, и иногда он не создает не только прибыли, но и необходимого продукта в нужном объеме. Возникает вопрос, следует ли взимать с коллективов предприятий плату за производственные фонды, если фондовооруженность работников мала и они не в состоянии создать прибыль.

В настоящее время в подобных случаях предприятия освобождаются от платы за фонды полностью или частично или же на продукцию этих предприятий устанавливаются завышенные расчетные цены с целью обеспечения искусственной рентабельности производства. Анализ работы железорудной промышленности показывает, что предприятия с фондовооруженностью до 20 тыс.руб./чел. являются, как правило, плановоубыточными и не в состоянии вносить плату за фонды. Предприятия же с фондовооруженностью труда более 40 тыс.руб./чел. являются высокорентабельными и помимо платы за фонды вносят свободный остаток прибыли в бюджет. По нашему мнению, предприятия с низкой фондовооруженностью труда не должны вносить платы за фонды и нуждаются в повышении технической оснащенности производства.

Предлагаемая система экономического стимулирования использования трудовых и материальных ресурсов предусматривает введение отчислений от прибыли предприятий (объединений) за используемые трудовые ресурсы и повышенную по сравнению с другими предприятиями фондовооруженность труда. Нормативы отчислений от прибыли могут быть установлены исходя из средних величин роста чистого дохода страны за счет различных факторов. Как известно, чистый доход страны возрастает в основном за счет двух факторов: увеличения численности работников материального производства и повышения производительности их труда. В настоящее время важнейшим фактором роста

чистого дохода является повышение производительности труда за счет увеличения вооруженности работников средствами производства.

Рассмотрим влияние каждого фактора на рост чистого дохода страны в 1970-1975 гг.[x]:

	1970 г.	1975 г.
Чистый доход СССР, млрд. руб.	178,8	229,5
Численность работников материального производства, млн. чел.	70,8	77,6
Производство чистого дохода на 1 работника материального производства, руб.	2522	2960
Фонд заработной платы работников материального производства, млрд. руб.	105,0	136,5
Стоимость производственных фондов сферы материального производства, млрд. руб.	665,0	993,6
Фондовооруженность одного работника материального производства, тыс. руб.	9,40	12,8

Чистый доход СССР в 1975 г. составил за счет увеличения численности работников материального производства

$$Д_1 = 2522 \cdot 77,6 \cdot 10^6 = 195,6 \text{ млрд. руб.},$$

за счет повышения производительности труда

$$Д_2 = 229,5 - 195,6 = 33,9 \text{ млрд. руб.}$$

Чистый доход, полученный в 1975 г. за счет роста численности работников материального производства, на 1 руб. фонда заработной платы

$$d_1 = 195,6 \cdot 10^9 : 136,5 \cdot 10^9 = 1,43 \text{ руб.};$$

за счет повышения производительности труда, на 1 руб. повышения фондовооруженности работников,

$$d_2 = \frac{33,9 \cdot 10^9}{(12,8 - 9,40) \cdot 10^3 \cdot 77,6 \cdot 10^5} = 0,129 \text{ руб.}$$

Исходя из этих средних величин предлагается устанавливать производственным объединениям (предприятиям) нормативы отчислений от прибыли в бюджет с каждого рубля начисленной заработной платы и повышенной фондовооруженности работников основными фондами и нормируемыми оборотными средствами.

Введение отчислений от прибыли производственных объединений (предприятий) в бюджет за использование трудовых ресурсов в полной мере соответствует трудовой теории стоимости. Чем больше численность работников предприятий, при прочих равных условиях, тем больше создается прибыли и, естественно, большими должны быть отчисления в бюджет для расширенного

---

[x] Рассчитано по данным работы „Народное хозяйство СССР за 60 лет". М., Статистика, 1977.

воспроизводства и дальнейшего повышения благосостояния народа.

Отчисления от прибыли в бюджет за повышенную фондовооруженность соответствуют объективным условиям роста производительности живого труда в результате увеличения его технической оснащенности и, как следствие, приросту прибыли предприятия (объединения). В 1975 г. на предприятиях железорудной промышленности вооруженность труда изменялась от 8370 до 63055 руб./чел., при средней по сфере материального производства 9400 руб./чел. Естественно предположить, что на предприятиях данной отрасли была создана значительно бо́льшая прибыль, чем в других отраслях с меньшей фондовооруженностью труда. Следовательно, и отчисления в бюджет этой отраслью должны быть бо́льшими.

Стимулирующая роль отчислений от прибыли с каждого рубля начисленной заработной платы заключается в улучшении использования живого труда, росте его производительности, сокращении потребности в рабочей силе. Плата за повышенную фондовооруженность труда призвана улучшить использование производственных фондов, сократить простои, повысить коэффициент сменности, уменьшить резерв машин и оборудования. За каждый рубль повышенной фондовооруженности труда предприятия будут вносить более высокую плату, нежели в настоящее время с каждого рубля всех производственных фондов. При фондовооруженности труда ниже определенного уровня предприятия не вносят никакой платы за фонды.

Проанализируем дилемму: что выгоднее предприятию для решения одной из хозяйственных задач при условии введения предложенной системы стимулирования – увеличение численности работников или же повышение фондовооруженности труда. Примем фондовооруженность труда на предприятии 22 тыс.руб./чел., среднегодовую заработную плату работника 2300 руб. Нормативы отчислений от прибыли установлены следующие: за использование трудовых ресурсов 1,43 руб. с каждого рубля заработной платы работников, за повышенную фондовооруженность труда – 0,129 руб. начиная с 9,4 тыс.руб./чел.

Рассмотрим первый случай, когда принимается решение принять дополнительно десять работников. Заработная плата их в год составит 2300 · 10 = = 23000 руб. Отчисления в бюджет 23000 · 1,43 = 32890 руб. Экономия за повышенную фондовооруженность 9400 · 10 · 0,129 = 12120 руб. Следовательно, предприятие должно внести в бюджет дополнительно 32890 – 12120 = = 20770 руб.

Во втором случае принимается решение сократить десять работников, тогда отчисления в бюджет за использование трудовых ресурсов уменьшатся на 2300 · 10 · 1,43 = 32890 руб., плата за повышенную фондовооруженность увеличится на 9400 · 10 · 0,129 = 12120 руб., отчисления от прибыли в бюджет уменьшатся на 32890 – 12120 = 20770 руб.

В третьем случае рассматривается вопрос принятия дополнительно десяти работников или же приобретения за счет госбюджета оборудования стоимостью 120 тыс.руб. Принятие дополнительных работников приведет к увеличению отчислений от прибыли в размере 32890 руб., приобретение оборудования увеличит плату за фонды на 120000 · 0,129 = 15500 руб. Следовательно, предприя-

тию целесообразнее приобрести новое оборудование стоимостью 120 тыс.руб., чем принять дополнительно десять работников. Отчисления от прибыли сократятся в этом случае на 32890 – 15500 = 17390 руб.

Рассмотренный пример убедительно показал целесообразность сокращения численности работников предприятий и повышения фондовооруженности труда. Равенство отчислений в бюджет за трудовые ресурсы и повышенную фондовооруженность труда (при принятых нами нормативах) в рассмотренном примере наступит в случае замены десяти работников производственными фондами стоимостью 32890 : 0,129 = 254500 руб. Высвобожденные работники создадут необходимый и прибавочный продукт на другом предприятии, и общество получит дополнительный доход.

Если на предприятии фондовооруженность труда ниже установленного минимума, то размер отчислений за трудовые ресурсы уменьшается на величину платы за фонды. Предположим, что численность работников предприятия 100 чел., фондовооруженность труда 6500 руб./чел., годовая заработная плата 1 работника 2300 руб., нормативная фондовооруженность живого труда 9400 руб./чел. Плата за фонды составит (6500 · 100 – 9400 · 100)0,129 = = -37400 руб. Отчисления от прибыли за использование трудовых ресурсов уменьшатся на 37400 руб. и составят 2300 · 100 · 1,43 – 37400 = = 291500 руб.

При формировании оптовых цен на продукцию промышленных предприятий в них не следует учитывать отчисления от прибыли в бюджет за повышенную фондовооруженность, они должны вноситься из фактической прибыли. Это положение явится важнейшим стимулом повышения эффективности использования производственных фондов. Чем выше эффективность использования трудовых и материальных ресурсов, тем больше создается прибыли и увеличивается ее размер для формирования фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий, жилищного строительства и развития производства.

По нашему мнению, предлагаемая система стимулирования позволит повысить эффективность использования трудовых ресурсов и производственных фондов, а в целом будет способствовать дальнейшему повышению эффективности общественного производства.