Записки Ленинградского ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции
и ордена Трудового Красного Знамени горного института им. Г.В.Плеханова,
т. 102, 1984

УДК 338.58 : 553.042

РЕНТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА

Е.Л.КАНТОР

Суммируя высказывания различных авторов в пользу существования дифференциальной ренты в социалистическом обществе и опираясь на положения марксистско-ленинской экономической теории, можно заключить, что возникновение дифференциальной ренты не зависит от формы собственности. Естественной предпосылкой ее образования являются различия в природных, естественных условиях производства и ограниченность природных ресурсов, а экономической основой – товарно-денежные отношения. Причем важно подчеркнуть, что дифференциальная рента имеет место лишь в сфере материального производства.

К.Маркс отмечает, что форма собственности на землю и другие природные богатства не имеет отношения к созданию дифференциальной ренты, которая «существовала бы и в том случае, если бы не было никакой земельной собственности" [2, с.198]. Дифференциальная рента, указывает В.И.Ленин, возникает «совершенно независимо от частной поземельной собственности..., независимо от того, существует ли собственность на землю и какова форма землевладения" [4, с.120]. «При существовании поземельной собственности эту ренту получит землевладелец ... При отмене частной собственности на землю эту ренту получит государство" [6, с.275]. Национализация земли дает возможность уничтожить абсолютную ренту, оставляя одну только дифференциальную [7, с.405].

Образование дифференциальной ренты имеет в своей основе товарное производство, товарно-денежные отношения: «... рента может развиться как денежная рента лишь на основе товарного производства", ее возникновение зависит «... от общественного процесса производства, от развития товарного производства вообще" [2, с.188].

Обязательной же предпосылкой создания дифференциальной ренты являются различия в природных условиях и ограниченность природных богатств: дифференциальная рента образуется в результате затрат на более благоприятных природных объектах [4, с.120; 5, с.269, 274].

Таким образом, дифференциальная рента возникает в отраслях материального производства, связанных с эксплуатацией природных богатств, или, как принято их называть, отраслях природопользования. К ним относятся сельское хозяйство, добывающая промышленность (в том числе горно-добывающая и лесная), строительство, водное хозяйство. Соответственно этому суще-

ствуют земельная, горная и лесная, строительная (за строительные участки), водная ренты (отмеченные по существу еще К.Марксом).

Перечисленные разновидности дифференциальной ренты имеют одну и ту же сущность, хотя могут различаться некоторыми особенностями. Главное же различие вытекает из характера воспроизводимости природных богатств: обладают ли они способностью к самовоспроизводству или, словами К.Маркса, к естественному воспроизводству (как плодородие земли или лесные ресурсы), либо не обладают (как полезные ископаемые).

Так, плодородие участка земли или леса (при рациональной эксплуатации) бесконечно во времени и при дополнительных затратах может производить дополнительную продукцию. «Во всех отраслях производства имеет место воспроизводство, однако это связанное с производством воспроизводство совпадает с естественным воспроизводством только в земледелии, но не в добывающей промышленности" [3, с.60].

Полезные же ископаемые, находящиеся в недрах земли в виде отдельных скоплений (месторождений) в конкретных ограниченных количествах, не способны к самовоспроизводству и независимо от величины затрат не могут дать больше того количества продукции, которое на них имеется. Более того, излишние затраты создают условия для нерациональной с экономической точки зрения разработки месторождения, что приводит либо к потере части продукта, либо к его удорожанию.

Таким образом, при эксплуатации самовоспроизводимых природных ресурсов не возникает дифференциальная рента II, а образуется только дифференциальная рента I; в прочих случаях имеют место оба вида ренты. Кроме того, если земельная и лесная ренты не ограничены во времени, поскольку не ограничены плодородие почвы, лесные ресурсы, то дифференциальная горная рента ограничена (и во времени, и по суммарной величине) количеством полезного ископаемого на соответствующем месторождении.

Но в процессе общественного разделения труда обособляются и выделяются все новые отрасли материального производства, в том числе, отрасли природопользования. Так, многими исследованиями доказано, что от горно-добывающей промышленности обособились и сформировались как самостоятельная отрасль материального производства геолого-разведочные работы; то же можно сказать и о лесном хозяйстве (в отличие от лесной промышленности), также превратившемся в особую производственную отрасль.

Геолого-разведочные работы и лесное хозяйство целью своей деятельности имеют выявление и подготовку соответственно полезных ископаемых и лесных ресурсов для дальнейшего их народнохозяйственного использования; аналогичные функции выполняют и работы, предшествующие производственному процессу в рыболовстве, земледелии и др.

Все это позволяет утверждать, что в системе народного хозяйства формируется совершенно новая отрасль производственной деятельности – выявление и подготовка природных ресурсов. Ю.В.Яковец в этой связи говорит о возникновении новой сферы материального производства: «... мы имеем дело с рождающейся новой отраслью материального производства, которая охватывает

геолого-разведочную службу, лесное, водное хозяйство, мелиорацию земель, рыборазведение и т.д. ... Здесь создается новая стоимость, которая переносится затем на продукцию отраслей, потребляющих природные ресурсы". Он называет эту группу производств «природохозяйственными" отраслями [I2, с.9].

Эти вновь создающиеся природохозяйственные отрасли природопользования также отличаются специфическими особенностями, в основе которых лежит влияние природных условий.

Поскольку вновь формируемые отрасли природопользования имеют производственный характер, они производят определенные материальные блага, создают новую стоимость. Продукцией указанных отраслей являются выявленные и подготовленные для эксплуатации природные ресурсы, но ресурсы, еще не вырванные из природной среды.

Поскольку эти виды работ проводятся на разных по эффективности участках, то затраты на получение одинаковых результатов будут разные, либо при равных затратах получаются различные результаты. Следовательно, имеют место территориальные колебания в эффективности работ. Эти колебания являются результатом природных различий.

Таким образом, в отраслях по выявлению и подготовке природных ресурсов имеются все необходимые условия для возникновения дифференциальной ренты: они имеют производственный характер, создают материальную продукцию с определенной стоимостью и в своей деятельности связаны с изменяющимися природными условиями, к тому же все эти природные ресурсы ограничены.

Природа дифференциальной ренты едина во всех отраслях природопользования, но в зависимости от вида природного ресурса и характера производственной деятельности может обладать определенными особенностями.

Особенности дифференциальной ренты в отдельных отраслях по выявлению и подготовке природных ресурсов зависят, как уже отмечалось, прежде всего от характера воспроизводимости, а также форм существования и использования природных богатств.

Так, рента в лесном хозяйстве (лесохозяйственная рента) в определенной степени повторяет ренту в лесной промышленности (лесную ренту). Главная же особенность той и другой в том, что предметом труда как лесной промышленности, так и лесного хозяйства является лес, который по своей природе способен к самовоспроизводству и при рациональной эксплуатации позволяет осуществлять производство продукции неограниченно во времени. Однако цель лесной промышленности – заготовка древесины, ее вырубка с целью дальнейшего использования в народном хозяйстве, задача лесного хозяйства – выращивание леса и организация использования лесных ресурсов для удовлетворения потребностей общества, т.е. воспроизводство лесов для нужд народного хозяйства.

То, что лесное хозяйство выделилось в самостоятельную отрасль материального производства, отделилось от лесной промышленности, отмечал еще К.Маркс, различавший лесное хозяйство (как производство – выращивание древесины) и лесную промышленность (добычу древесины, ее заготовку) [I, с.275].

Продукцией лесного хозяйства является выращиваемая древесина, определяемая приростом органической ее массы. Эта продукция обладает стоимостью как результат производственной деятельности отрасли.

Поскольку лесное хозяйство – отрасль, непосредственно использующая природные ресурсы, в ней возникает дифференциальная рента или – как ее часто называют – лесной дифференциальный доход.

Существование дифференциальной ренты в лесном хозяйстве признается практически всеми авторами, занимающимися вопросами экономики лесного хозяйства, причем подчеркивается ее отличие от ренты в лесной промышленности.

Естественным базисом лесохозяйственной дифференциальной ренты является различие лесорастительных и транспортных условий, а источником ее – более производительный труд при выращивании и подготовке лесных ресурсов в лучших природно-экономических условиях. Общественная стоимость древесины на корню (т.е. подготовленных лесных ресурсов) должна определяться уровнем затрат производств, действующих в относительно худших условиях [8, с.8-9; 9, с.136-147; 10, с.82, 196].

Лесохозяйственная рента очень близка по своей природе к земельной ренте, хотя и обладает определенной спецификой. Лесохозяйственная рента не ограничена во времени, поскольку лесные ресурсы обладают способностью к самовоспроизводству, и это естественное воспроизводство бесконечно при рациональной эксплуатации лесных богатств. В составе лесохозяйственной ренты имеются дифференциальная рента I (результат повышенного естественного плодородия и лучшего расположения лесных участков) и дифференциальная рента II (связанная с интенсификацией производства). От земельной лесохозяйственную ренту отличает значительно более длительный цикл производства продукции, а значит и получения ренты.

Геолого-разведочные работы, предваряющие собой горно-добывающую промышленность и из нее выделившиеся, отличаются от лесного хозяйства характером и условиями своей деятельности. Их предмет труда – недра, а продукция – выявленные месторождения полезных ископаемых.

Геолого-разведочное производство характеризуется сугубой индивидуальностью производимой продукции. Каждое месторождение обладает лишь ему присущими свойствами: размерами и качеством полезного ископаемого, геологическими условиями залегания и т.д. В результате и затраты на выявление месторождений тоже сугубо индивидуальны. Следовательно, каждое выявленное месторождение обладает индивидуальной стоимостью. Причем индивидуальна не только стоимость, но и себестоимость месторождений, что подтверждается резкими территориальными колебаниями себестоимости продукции геологоразведки.

Эти значительные и непреходящие колебания в уровне себестоимости, а также ограниченность перспективных на полезные ископаемые территорий, и создают условия для образования дифференциальной ренты в геолого-разведочных работах.

Сказанное справедливо потому, что геологоразведка признается самостоятельной отраслью материального производства, а результаты деятельности геолого-разведочных предприятий носят товарный характер. Кстати, выявленные месторождения, являясь готовой, но еще не реализованной продукцией, представляют собой оборотные средства геолого-разведочных предприятий. Геолого-разведочные предприятия должны работать на условиях хозяйственного расчета и выступать как самостоятельные товаропроизводители. Между ними и государством должны существовать товарно-денежные отношения, аналогичные отношениям предприятий других отраслей народного хозяйства.

Следовательно, дифференциальная рента в геолого-разведочном производстве (геолого-разведочная рента), хотя имеет ту же природу, что и рента в других отраслях природопользования, обладает и определенными особенностями, отражающими своеобразие геолого-разведочного производства и его продукции. Общий объем геолого-разведочной ренты по отдельным месторождениям ограничен их размерами (величиной запасов). Поскольку месторождения передаются горно-добывающим отраслям целиком (или участками), а не отдельными единицами запасов полезного ископаемого, то и получение геолого-разведочной ренты осуществляется однократно, сразу, полностью за все месторождение (или его участок). Наконец, в составе геолого-разведочной ренты отсутствует дифференциальная рента I, поскольку дополнительные затраты на поиски и разведку месторождений обычно не увеличивают объема продукции, а лишь удорожают ее. Эти особенности геолого-разведочной ренты показывают ее определенное сходство с горной рентой [II, с.49-54].

Аналогично можно рассуждать о землеустроительных работах, поисках и разведке рыбных ресурсов и т.п. Правда, следует иметь в виду, что эти виды деятельности не достигли еще такого же уровня, как геолого-разведочное производство, лесное хозяйство, и не оформились в самостоятельные отрасли материального производства (хотя в дальнейшем, возможно, достигнут указанного уровня и положения).

Таким образом, во всех отраслях природопользования, имеющих производственный характер, в том числе и во вновь формирующихся, в условиях товарно-денежных отношений, следовательно, и при социализме, образуется дифференциальная рента. Эта рента во всех отраслях природопользования имеет единую природу, хотя и может отличаться некоторыми особенностями, связанными, прежде всего, с характером воспроизводимости природных ресурсов.

Дифференциальная рента важна для объективной стоимостной оценки продукции отраслей природопользования, поэтому в составе этой оценки (цен на продукцию этих отраслей) должны учитываться рентные платежи (отчисляемые затем в государственный бюджет, так как все природные богатства принадлежат государству). Такой подход к формированию стоимости продукции отраслей природопользования поставит различные предприятия в равные хозяйственные условия, создаст основу для более рационального использования природных ресурсов, а некоторое удорожание продукции будет возмещено дополнительно получаемыми средствами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 24.

2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 25, ч. 2.

3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 26, ч. 2.

4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 5.

5. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 13.

6. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 16.

7. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 21.

8. Азерная В.В. Лесной доход в СССР. Автореф. канд. дис. Л., изд. ЛФЭИ, 1972.

9. Блам Б.Ш., Воевода И.Н. О дифференциальной лесной ренте. – Экономика и организация промышленного производства, 1972, № 1.

10. Воронин И.В., Васильев П.В., Судачков Е.Л. Экономика лесного хозяйства. М., Лесная промышленность, 1978.

11. Кантор Е.Л. Дифференциальная рента в социалистическом геолого-разведочном производстве. – Зап. ЛГИ, 1981, т. 90.

12. Яковец Ю.В. Цены в экономическом механизме рационального использования природных ресурсов. – В кн.: Ценообразование и стимулирование рационального использования природных ресурсов. Материалы Всесоюз. науч. конф. М., изд. НИИЦен, 1979.