Записки Ленинградского ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции
и ордена Трудового Красного Знамени горного института им. Г.В.Плеханова,
1987, т. 114

УДК 338.244 : 0.10

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Ю.П.АЛЕКСЕЕВ, В.А.ШАЛАНДА

Новые методы хозяйствования предполагают поиск путей наиболее полного удовлетворения потребностей общества при наименьших затратах. Для реализации этого программного тезиса нужны экономические показатели, которые бы нацеливали всех на эффективную деятельность. Поиск таких показателей ведется на протяжении всего периода совершенствования хозяйствования. Еще в 20-е гг. большинство экономистов пришло к выводу, что объем производства нужно измерять только на базе показателей, отражающих вновь созданную стоимость, и отдавать приоритет натуральным и трудовым показателям. Однако, исторически сложилось так, что стоимостный показатель – валовая продукция (ВП) – стал измерительным и оценочным, для народного хозяйства вплоть до 1965 г. В результате стимулировалось увеличение объема производства в рублях без соответствующего увеличения объема продукции в натуральном выражении и улучшении ее качества. Так сформировался так называемый «затратный метод" оценки деятельности предприятий.

После 1965 г. ВП был переведен в ранг расчетного показателя, а оценочным стал другой показатель – реализованная продукция (РП). Важную роль стал играть и показатель товарной продукции (ТП). Оценка по РП в определенной мере стимулировала выпуск продукции, нужной потребителю, несколько улучшились качество и ассортимент продукции. Однако введение показателя РП не изменило существа дела.

Опыт применения показателей, характеризующих объем продукции в стоимостной форме, показал, что поиск показателя, соединяющего измерительные (учетные) и оценочные функции, безрезультатен. Это в полной мере относится и к показателю нормативно-чистой продукции (НЧП). Опыт применения НЧП с 1979 г. показал, что, как и любой другой показатель, он имеет свои достоинства и недостатки. Этот показатель не стимулирует производства материалоемких изделий и является более достоверной базой для определения темпов роста производительности труда, для планирования фонда заработной платы (ФЗП). Он в значительной мере устраняет разновыгодность изделий за счет материалоемкости, но не способствует увеличению объема новой продукции, не влияет на ускорение научно-технического прогресса и выполнение договорных обязательств. В конечном итоге, НЧП делит выпускаемую продукцию на выгодную и невыгодную.

Необходимо отметить, что показатели, включающие повторный счет предметов труда, нужны для отражения реального экономического оборота продук-

ции с учетом существующего общественного разделения труда. На базе ВП (ТП) устанавливают и анализируют экономические пропорции, изучают производственные связи между предприятиями и отраслями, определяют полную себестоимость продукции предприятия в целом. Однако сфера применения таких показателей должна быть строго ограничена, поскольку они не отражают реального вклада предприятий в увеличение национального дохода и не позволяют объективно оценивать результаты хозяйственной деятельности.

С 1979 г. введен показатель объема РП с учетом выполнения договорных обязательств. Этот показатель выражает потребительную стоимость. Объем РП должен соответствовать сумме обязательств по договорам и нарядам-заказам. Полностью реализовать преимущества этого показателя не удалось из-за неупорядоченности расчетов за проданную продукцию. Кроме того, работа министерств итоги социалистического соревнования между районами, городами, областями, республиками все еще оцениваются по объемным показателям.

Спор о предпочтении натуральных или стоимостных показателей оказался малоперспективным. Уже не вызывает дискуссий утверждение, что необходим не один обобщающий показатель, а их система, в которой каждый показатель должен выполнять только присущие ему функции. Система показателей должна сочетать натуральные, трудовые и стоимостные показатели и нормативы.

Анализ опыта применения показателей показывает, что объективные стоимостные показатели надо использовать только в качестве расчетных: ВП – для анализа динамики структуры производства и изучения путей снижения материалоемкости продукции; ЧП – для расчета повышения производительности труда. Отказаться от объемных показателей нельзя, они нужны объективно, поскольку основа планирования – балансовый метод.

Разделение функций показателей по этапам хозяйственного процесса может происходить следующим образом. На первом этапе, при составлении плановых балансов и установлении заданий министерствам, объединениям и предприятиям плановые задания по выпуску продукции выражаются в объемных измерителях. Затем на основе плановых заданий заключают договоры. Директивная сила планового задания реализуется на этом, втором этапе, который завершается заключением договоров. Третий этап – выполнение договоров. После заключения договоров объемные показатели не должны уже иметь ни директивного, ни оценочного значения. Если договорные обязательства будут выполнены на 100 %, а объемные показатели по выпуску продукции будут меньше, чем запланировано, то такой результат должен рассматриваться как экономичный.

В условиях углубления интенсификации нужны показатели, побуждающие к экономии затрат и ускорению научно-технического прогресса. Поэтому эти показатели должны исключать повторный счет предметов труда. Таким показателем является национальный доход (НД). Сейчас показатель НД исчисляется на макроуровне. Реальный вклад хозяйственных звеньев в создание конечного продукта можно установить на базе вновь созданной стоимости – чистой продукции, и показатель НД необходимо определять на всех уровнях хозяйствования.

Применение показателя ЧП для определения темпов роста объема производства и производительности труда должно сопровождаться ликвидацией заинтересованности коллективов в искусственном завышении объема ЧП. Для этого предлагается, чтобы ФЗП, материальные и моральные стимулы коллективов прямо зависели от фактически производимой продукции и ее нормативной трудоемкости, а не от объема в рублях. Показатель ЧП, как и показатели, включающие повторный счет прошлого труда, следовательно, целесообразно применять в качестве расчетного.

Есть и другие точки зрения по вопросу совершенствования показателей по оценке деятельности предприятий. Например, в цене, как это уже принято, доля прибыли должна быть пропорциональна затратам живого труда производителя. В этом случае прибыль позволит более точно измерять эффективность производства. При этом основополагающим оценочным показателем должен быть показатель выполнения обязательств перед заказчиком. Показатели себестоимости, производительности, экономии материалов, снижения трудоемкости, численности персонала, фонд зарплаты при жестком контроле за ценами и при заинтересованности предприятий в получении максимальной прибыли станут ненужными при оценке деятельности предприятий. Чтобы показатель прибыли работал правильно, необходимым условием ее роста, кроме контроля за ценами, должно быть выполнение натуральных показателей, договорных обязательств по поставкам конкретной продукции. Такая схема оценки деятельности предприятий требует соблюдения еще одного условия: необходим твердый и однозначный порядок распределения прибыли на долю, изымаемую у предприятия, и долю, оставшуюся в его распоряжении.

В ходе экономического эксперимента отрабатывалась система плановых показателей, направленная на рациональное распределение прав и ответственности между органами хозяйственного управления, планирующими органами и предприятиями. В качестве исходных принципов совершенствования системы плановых показателей приняты следующие:

1) предприятие должно быть поставлено в такие экономические условия, при которых оно заинтересовано в увеличении выпуска продукции при минимальных материальных и финансовых затратах;

2) предприятию должны быть гарантированы необходимые для производства централизованные ресурсы, основные потребители продукции и поставщики;

3) взаимосвязь между вознаграждением за труд и конечными результатами производства должна быть более тесной;

4) предприятие должно нести перед государством и предприятиями – потребителями продукции, материальную ответственность за результаты деятельности на основе хозяйственного расчета.

Соблюдение перечисленных условий позволило ограничить число централизованно планируемых показателей для планирующих организаций и предприятий. Централизованно устанавливаемые планы связаны с системой показателей, группируемых в шести разделах и дифференцированных с учетом отраслевых особенностей. Определяющее место среди централизованно устанавливаемых показателей занимают задания по производству продукции в натуральном выражении.

В числе стоимостных показателей сохраняется показатель ТП, но как расчетный и используемый для определения стоимостных объемов производства в динамике. Другой стоимостный показатель, НЧП, применяется для установления заданий по росту производительности труда и нормативов образования ФЗП. Объем РП (в действующих ценах) утверждается в годовых планах и определяет общий объем производства в стоимостном выражении. Этот показатель служит основой для составления финансового плана, расчета прибыли и для оценки выполнения планов в целом по министерству и по регионам. Повышается роль показателя объема РП с учетом выполнения обязательств по договорам. С его помощью оценивается деятельность предприятий по выполнению договоров.

Усилена ориентация предприятий на снижение затрат на производство. Этому служат два показателя, характеризующих эффективность производства: прибыль и себестоимость продукции. Себестоимость определяется по затратам на I руб. выпускаемой продукции. Этот показатель становится важнейшим в оценке деятельности коллективов, а также является фондообразующим при формировании фонда материального поощрения (ФМП) и одним из главных в системе премирования работников.

Повышена роль показателя прибыли как итогового показателя деятельности предприятия. Централизованное планирование прибыли позволит более обоснованно формировать доход бюджета и при этом применять нормативный метод распределения прибыли.

Пропорции пятилетнего плана, соотношения производственных ресурсов и конечных результатов выражаются в экономических нормативах. Нормативы доводятся до каждого предприятия до составления плана. Стабильность нормативов (на пятилетний период) обеспечивается следующими принципами их формирования:

I) нормативы определяются не по отношению к общему объему производства, а по отношению к показателям прироста;

2) нормативы ресурсов за показатели работы устанавливаются только по действующим предприятиям;

3) нормативы базируются не на показателях утвержденного плана, а на анализе факторов роста эффективности производства;

4) нормативы формируются в соответствии с относительным улучшением показателей, что позволяет иметь единые по подотрасли или отрасли нормативы;

5) нормативы устанавливаются по одному или двум фондообразующим показателям.

Таким образом, в новых условиях оценка хозяйственной деятельности объединений, предприятий производится прежде всего по уровню выполнения плановых заданий по объему РП, исходя из обязательств по объему поставок, качеству продукции, номенклатуре и срокам поставок в соответствии с заключенными договорами (заказами). Наряду с этим показателем система оценочных показателей, в зависимости от специфики отрасли, предусматривает и другие показатели (см. таблицу).

Системы оценочных показателей в различных отраслях

Показатель	Министерство					
	тяжелого машиностроения	электротехнической промышленности	пищевой промышленности	легкой промышленности	местной промышленности	угольной промышленности
Выполнение основных заданий по развитию науки и техники	+	+	–	–	–	+
Выполнение заданий по повышению технического уровня (качества) продукции	+	+	+	+	–	+
Рост производительности труда, снижение затрат на производство продукции	+	+	–	–	–	+
Увеличение прибыли	–	–	+	+		–
Ввод в действие новых производственных мощностей и объектов	+	+	–	+	–	+

Примечание. Знак плюс означает, что этот показатель применяется в данной отрасли.

Следует отметить, что не все проблемы по оценке деятельности предприятий решены в полной мере. Важнейший оценочный показатель РП с учетом выполнения обязательств по договорам действует еще недостаточно эффективно.

Несмотря на то, что в ходе экономического эксперимента была отработана система плановых показателей советам Министров союзных республик и союзным министерствам и ведомствам было запрещено доводить подведомственным производственным объединениям (предприятиям) в качестве утвержденных показатели, не предусмотренные новыми условиями хозяйствования в практике, количество плановых показателей все еще избыточно. Кроме того, нередко меняется роль отдельных расчетных показателей.

Пути совершенствования системы плановых показателей могут быть различны, но подход, по-видимому, должен быть один: прерогатива плановых органов – утверждаемые показатели, а расчетные – дело предприятия.

Пока система информационно-документационного обеспечения служб управления на всех уровнях явно не отвечает современным требованиям. Имеющиеся в этой области ГОСТы охватывают только техническую сторону документирования. Действующая Единая государственная система делопроизводства по своему правовому положению носит рекомендательный характер. Важно подчеркнуть также роль достоверности информации. История советской экономики говорит о том, что в те периоды, когда экономическая информация была достаточно точна, быстро повышалась и эффективность общественного производства. Поэтому эффективность экономики определяется не только системой оценочных показателей, но и достоверностью информации.