Записки Ленинградского ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции
и ордена Трудового Красного Знамени горного института им. Г.В.Плеханова,
1987, т. 114

УДК 330.014.27:622.24.05:685.589

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЕРЕВОДА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ МИНГЕО СССР НА ХОЗРАСЧЕТНУЮ СИСТЕМУ

А.Д.ГАРБЕР

Научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации Мингео СССР выполняют обширные исследования, являющиеся неотъемлемой составной частью единого комплекса геолого-разведочных работ. Разработка ряда мероприятий по совершенствованию планирования, проектирования, финансирования исследований геологических научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, предпринятая в 1966-1970 гг., дальнейшее внедрение этих мероприятий в практику работы институтов и конструкторских бюро Мингео СССР ознаменовало важный этап в их деятельности. Анализ работы большой группы научно-исследовательских и проектно-конструкторских геологических организаций Мингео СССР подтвердил, что предложенный и внедренный в 1969-1970 гг. порядок позволил существенно улучшить организацию научных исследований, совершенствовать их планирование, проектирование и финансирование, поскольку он в значительной степени соответствовал специфике деятельности научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций геологического профиля.

В 1985-1987 гг. предусмотрен переход объединений, предприятий и организаций Мингео на хозрасчетную систему организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники. Этот переход требует разработки общеотраслевых методических, нормативных и инструктивных материалов, внедрения их в практику работы научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций Мингео СССР, обобщения первых результатов их деятельности в новых условиях. К числу принципиальных вопросов следует отнести правомерность применения плановых накоплений при определении сметной стоимости работ, их финансировании, определении источников формирования фондов экономического стимулирования и т.д.

С учетом специфики отрасли «Геология и разведка недр" плановые накопления предоставляют собой нормативную прибыль по геологической деятельности, включаемой в сметную стоимость геолого-разведочных работ (ГРР) в лимитированном размере, обеспечивающую платежи за основные фонды, образование фондов экономического стимулирования и финансирования других затрат хозрасчетной организации. Плановые накопления начисляются на сумму основных и накладных расходов по всем видам ГРР, выполняемых собственными

силами, кроме затрат на полевое довольствие, доплаты и компенсации. Нормативы плановых накоплений введены в действие в производственных геологических организациях с I января 1985 г. одновременно с новыми сметными нормами и ценами на ГРР.

Анализ номенклатуры статей затрат плановых накоплений в производственных объединениях и соответствующих расходов геологических научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций позволяет сделать вывод о их практической идентичности, сходстве. Отличие состоит в том, что последние освобождены от платежей в бюджет за пользование производственными фондами. Тем не менее, при планировании и определении сметной стоимости научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИР и ОКР), их финансировании, формировании фондов экономического стимулирования плановые накопления не применяются и не используются.

По нашему мнению, вышеуказанное положение не соответствует сущности и особенностям проведения работ в условиях хозрасчетной системы, вновь вводимому порядку планирования, финансирования, экономического стимулирования и учета исследований. Об этом убедительно свидетельствуют следующие обстоятельства и факты.

Так, например, в условиях хозрасчетной системы организации работ для финансирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектно-конструкторских и технологических работ, а также возмещения затрат, связанных с освоением и внедрением новой техники создается единый фонд развития науки и техники (ЕФРНТ). В настоящее время основным источником финансирования перечисленных исследований и затрат, выполняемых и осуществляемых в системе Мингео СССР, являются операционные средства государственного бюджета на проведение ГРР.

В новых условиях хозяйствования создаются фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и развития организации. Образование и использование средств фондов экономического стимулирования производится в соответствии с «Положением об образовании и использовании фондов экономического стимулирования в научно-исследовательских учреждениях, конструкторских, технологических и других организациях науки", опубликованном в «Экономической газете", № 21, май 1986 г. В пункте I данного «Положения", в частности, предусмотрено, что источником отчислений в фонды экономического стимулирования организации за проведение работ по новой технике являются средства, включаемые отдельной строкой в сметную стоимость работ по новой технике: за работы, экономический эффект от использования результатов которых на предприятиях своего или других министерств (ведомств) не выражается в форме прибыли от фактического снижения себестоимости или дополнительной прибыли от надбавок к оптовым ценам, и за работы, результаты использования которых не выражаются в виде экономического эффекта.

Следует обратить внимание, что в настоящее время в подавляющем большинстве геологических научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, на которые не распространяется действие порядка о премирова-

нии за создание и внедрение новой техники, источником для выплаты премий являются отчисления от фонда заработной платы в размере до 3 % его и не более I,0-I,2 % от годового лимита ассигнований, учитываемые в составе накладных расходов. Анализ имеющейся практики показывает, что размер премий в расчете на одного сотрудника при этом составляет не более 20-25 руб. в год.

В условиях хозрасчетной системы организации работ учреждения Госбанка СССР и Стройбанка СССР предоставляют кредит в следующих случаях:

I) министерствам и ведомствам на работы, финансируемые за счет средств ЕФРНТ, при несовпадении в течение года поступления средств в этот фонд и размеров затрат, производимых из этого фонда;

2) научно-производственным и производственным объединениям (предприятиям) на оплату работ, финансируемых за счет средств ЕФРНТ, если указанные работы выполняются в сроки более короткие, чем предусмотренные планом;

3) под гарантию министерства (ведомства) или всесоюзного (республиканского) объединения на осуществление высокоэффективных мероприятий по развитию науки и техники сверх лимита государственных капитальных вложений с погашением кредита и процентов за кредит в течение двух лет со дня его выдачи за счет средств ЕФРНТ.

В настоящее время научно-исследовательским и проектно-конструкторским организациям геологического профиля может быть предоставлен лишь один вид краткосрочного кредита - на выплату заработной платы под гарантию вышестоящих организаций на срок до 30 дней с разрешения управляющих соответствующих контор Стройбанка СССР. Анализ финансово-хозяйственной деятельности этих организаций позволяет считать настоятельной необходимостью существенное расширение сферы краткосрочного кредитования при их финансировании. По нашему мнению, этим организациям должно быть предоставлено право пользоваться следующими видами краткосрочного кредита, кроме указанных выше: на затраты под незавершенные исследования и работы; на временные нужды; на капитальный ремонт оборудования и других основных фондов; на восполнение недостатка собственных оборотных средств; под расчетные документы в пути; для приобретения лимитированных чековых книжек; на открытие аккредитивов; на оплату расчетных документов (платежный кредит); на оплату счетов поставщиков за товарно-материальные ценности, отгруженные под гарантию учреждений банка (гарантийный кредит).

Поддерживая в принципе необходимость и актуальность распространения на эти организации права пользования всей номенклатурой дифференцированных видов краткосрочного кредита, отметим, что особого внимания заслуживает укрупненные и совокупные объекты кредита (кредит на совокупную потребность в заемных средствах, а также кредит по обороту затрат на заработную плату и материальные ценности). Практика применения этих методов кредитования и ее обобщение подтвердили высокую эффективность кредитного обеспечения работ, а потому целесообразно использовать такой опыт и при кредитовании рассматриваемых организаций с учетом специфических условий их деятельности.

Принимая во внимание, что краткосрочные кредиты учреждений банка являются одними из самых перспективных источников формирования оборотных средств и что они позволяют действенно контролировать эффективность затрат на проведение исследований и работ, их целевое использование и обеспечивать устойчивость финансового состояния организаций, ограниченность сферы кредитования нельзя считать оправданной и обоснованной. Существенное расширение сферы кредитования обусловливает и резкое увеличение платежей за пользование кредитом в плановые сроки. При действующем порядке финансирования и кредитования такие платежи практически отсутствуют, а при их наличии в ограниченном круге организаций учитываются в составе накладных расходов институтов и конструкторских бюро.

Таким образом, совершенствование вводимой системы планирования, проектирования, финансирования и кредитования требует введения и учета плановых накоплений при определении сметной стоимости и себестоимости НИР и ОКР при их финансировании.

Введение плановых накоплений при планировании, проектировании, финансировании, кредитовании, экономическом стимулировании, учете геологических НИР и ОКР предполагает планирование в организациях экономии (превышения доходов над расходами) при проведении исследований. Реализация указанного условия предопределена действующим порядком финансирования и должна сохраниться при вновь вводимом порядке в условиях хозрасчетной системы организации работ.

Применение плановых накоплений позволит лучше отразить и учесть специфику производственной и финансово-хозяйственной деятельности институтов и конструкторских бюро и обеспечит существенные преимущества в планировании, проектировании, финансировании, кредитовании, экономическом стимулировании и учете. Оно обусловит логичность, стройность и законченность структуры сметной стоимости и себестоимости научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, которая в этом случае будет представлена тремя традиционными статьями затрат:

I) основными расходами, выступающими и учитываемыми по разделам сметы «Научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы», «Научно-организационные затраты», «Прочие работы и затраты»;

2) накладными расходами, представляемыми и учитываемыми в соответствии с расширенной и уточненной номенклатурой, подготовленной в условиях перевода организаций на хозрасчетную систему;

3) плановыми накоплениями.

Представляется целесообразным включение плановых накоплений в полном установленном нормативе лишь по работам, относимым по геологической классификации ко II и III группам, т.е. по таким, экономический эффект от освоения и внедрения которых не выражается в форме прибыли от фактического снижения себестоимости или дополнительной прибыли от надбавок к оптовым ценам, а также по работам, результаты использования которых не выражаются в виде экономического эффекта.

По нашему мнению, это позволит, с одной стороны, строго соблюдать основное требование к плановым накоплениям как нормативной прибыли по геологической деятельности, включаемой в сметную стоимость в централизованно установленном, лимитированном размере, а, с другой стороны, исключить элемент субъективизма и потребность в завышении на стадии проектирования ожидаемого эффекта от внедрения результатов работ (как основного условия для определения сметного лимита средств фондов экономического стимулирования, в частности, по работам II группы). Реализация указанного положения представляется особо актуальной и эффективной при условии усиления внимания к расчету фактического экономического эффекта от внедрения результатов выполнения работ I и II групп и использования этого показателя для стимулирования разработчиков (с учетом их конкретного вклада) из общего фонда экономического стимулирования организаций, сформированного за счет плановых накоплений и прямых отчислений от прибыли.

Широкое использование нормативного планирования в деятельности научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, совершенствование формирования сметной стоимости и себестоимости исследований, стимулирование работ, результаты внедрения которых обеспечивают снижение себестоимости производственных процессов; повышение роли фактического эффекта в планировании и стимулировании разработчиков, расширение хозяйственной самостоятельности организаций, упорядочение учета в них - вот те принципиальные вопросы, которые требуют незамедлительного решения в период подготовки к переводу и перевода геологических институтов и конструкторских бюро на хозрасчетную систему. Эти вопросы могут найти решение уже в настоящее время на стадии подготовки и совершенствования методологического обеспечения указанного перевода. Реализация выдвигаемых предложений, по нашему мнению, позволит усилить связь геологической науки и геологического производства, укрепить финансово-хозяйственную самостоятельность геологических научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций повысить экономическую (геологическую) эффективность их деятельности, внести весомый реальный вклад в решение задач, поставленных перед советской наукой XXVII съездом КПСС.