Записки Ленинградского ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции
и ордена Трудового Красного Знамени горного института им.Г.В.Плеханова,
1989, т. 120

УДК 338.003.13:550.8

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕВОДА ГЕОЛОГИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ХОЗРАСЧЕТ И САМОФИНАНСИРОВАНИЕ

А.Д.ГАРБЕР, А.А.КАЙСАРОВ,
Н.Ю.ЛЕВИНА, А.А.ФЕДЧЕНКО

Перевод в 1987–1988 гг. отраслевых научных организаций, и в том числе системы Мингео СССР, на хозрасчет и самофинансирование требует решения целого комплекса актуальных вопросов.

Закреплению на современном этапе развития экономических отношений в науке и технике основного теоретического положения о товарном характере научной продукции должны соответствовать практические меры, особенно в области установления цен на этот особого рода товар. При существующем порядке формирования цен связь между количеством общественного рабочего времени и размерами общественной потребности в научно-технической деятельности устанавливается не обществом, а разработчиком. Заказчик научной продукции как носитель интереса общества не имеет практической возможности оперативно воздействовать на величину затрат разработчика и в частности на его фонд оплаты труда. Альтернативой представляется метод построения договорной цены, где доход научной организации и его основная часть зависит не столько от индивидуальных затрат, сколько от возможностей каждого конкретного заказчика и общества в целом обеспечить требуемый разработчиком уровень рентабельности.

Основным условием жизнеспособности хозрасчетной научной организации является наличие у нее собственных, заработанных ею средств. На первый план выдвигается, следовательно, вопрос об источниках этих ресурсов. Практика показывает, что приоритетное выполнение работ научными организациями по заказам вышестоящих органов, включая Мингео СССР, обеспечивается, как правило, методами внеэкономического принуждения. Более предпочтительными, по нашему мнению, представляется использование мер экономического воздействия, создания преимуществ этим заказам. Весьма действенным инструментом может стать исключение или сокращение обязательных платежей и отчислений в государственный бюджет по научно-техническим работам, выполняемым в рамках таких заказов. Другой важной мерой могло бы стать выделение целевым назначением средств в фонд научно-технического и социального развития или в фонд оплаты труда организации-разработчика из резерва ми-

нистерства. Можно также по опыту научных организаций других отраслей народного хозяйства устанавливать на работы, выполняемые по приоритетным заказам, надбавки к договорной цене из средств министерства.

В новых условиях существенно растет значение работ, выполняемых по хозяйственным договорам с производственными организациями отрасли. В условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования научные организации крайне заинтересованы в этом источнике поступления средств, так как по разработкам, выполняемым на основе хоздоговоров, в цену, как правило, закладывается достаточной высокий уровень рентабельности, а следовательно, существует экономическая выгода в оплате труда и при образовании фонда научно-технического и социального развития. В целом, тенденцию роста договорных работ следует считать положительной и ее можно рассматривать как признак, свидетельствующий об усилении интеграции науки и производства, как один из факторов формирования рынка научно-технической продукции. Однако отсутствие оптовой торговли средствами производства создаст ограничения для дополнительного роста договорных работ.

Признание того, что научная продукция – товар, а научная организация – социалистический товаропроизводитель, требует планомерной организации финансовых отношений на основе составления финансового плана научной организации. При этом особого внимания заслуживает расширение сферы кредитования научных организаций. Финансирование и кредитование научно-технических разработок, основанное на новых принципах хозяйствования, в значительной степени стеснено существующими организационными формами. В связи с этим особо актуальным становится развитие внутреннего хозрасчета. Как показал анализ работы ряда отраслевых научных организаций Мингео СССР, внутренний хозрасчет доводится в большинстве случаев лишь до секторов и отделов научных организаций. В этом случае возникает определенное противоречие: объект финансирования – конкретная разработка, оформленная договором, а основной объект управления – научно-техническое подразделение. По нашему мнению, следует считать основным хозрасчетным звеном в отраслевой научной организации заказ, оформленный в виде договора. В этих условиях руководитель разработки должен иметь право полностью распоряжаться выделенными средствами. К моменту перевода на хозрасчет и самофинансирование в ряде научных организаций экономические службы оказались не готовыми к работе в новых условиях, и основной единицей учета по-прежнему остается отдел, сектор. Последовательное проведение принципов хозяйственного расчета требует закрепления соответствующих финансовых ресурсов за каждым договором с выделением по установленным нормативам средств для формирования общеинститутских фондов. По мнению авторов, организация хозрасчетных и финансовых отношений внутри научной организации должна происходить на основе открытия лицевых счетов для каждого договора и введения взаимных расчетов с использованием чековых книжек.