Записки Ленинградского горного института им.Г.В.Плеханова.
Т. 122. Л., 1990

А.М.БИНИЕНКО

РАЗРАБОТКА ПРЕДЕЛЬНЫХ НОРМАТИВОВ СТОИМОСТИ ЕДИНИЦЫ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ В ПГО "СЕВЗАПГЕОЛОГИЯ"

В начавшейся реформе хозяйственного управления отраслью геология и разведка недр основополагающими принципами являются использование в планировании и финансировании предельных нормативов стоимости единицы геологического задания, а также оплата труда работников, финансирование научно-технического, производственного и социального развития за счет доходов, остающихся в их распоряжении после платежей в бюджет и обязательных отчислений.

Предельные нормативы сметной стоимости единицы геологического задания (ПНС) применяются для планирования лимитов средств, финансирования и оценки эффективности ГРР. Они представляют собой стоимость комплекса ГРР, виды и объемы которых научно обоснованы и проверены практикой работ как минимально необходимые и достаточные для выполнения единицы геологического задания с учетом достигнутого на момент их разработки уровня научно-технического прогресса в отрасли. ПНС разрабатываются объединениями и утверждаются Мингео СССР. Объединения, в свою очередь, могут дифференцировать ПНС для внутрипроизводственного планирования, оценки эффективности работ структурных единиц и других целей.

ПНС обеспечивает получение экономического эффекта от внедрения достижений научно-технического прогресса, экономический механизм заинтересованности в увеличении прироста запасов и повышении качества ГРР, создает условия экономической выгодности госзаказа по сравнению с другими работами. Применение ПНС носит противозатратный характер: ограничивает верхний допустимый уровень затрат эффективностью плана, не допускает избыточных затрат на оценочной и разведочных стадиях работ; экономически регулирует рациональное соотношение категорий запасов; стимулирует сокращение сроков работ и выбор наиболее перспективных направлений для получения конечного результата.

При расчетах ПНС применяются методы ретроспективного анализа, типового (зонального) или индивидуального (предварительного) проектирования.

При определении ПНС ретроспективным методом за основу расчета принимаются удельные затраты (отношение суммы затрат к количеству единиц геологического задания) за продолжительный период (до 5–7 лет), предшествующий году разработки проекта. На основании укрупненных расчетов учитываются изменения условий производства работ (изменения глубин исследуемых объектов,

сложности их геологического строения, географо-экономических условий, объемов внедрения достижений научно-технического прогресса, сметных норм и цен на ГРР и других факторов.[x] Этот метод применяется преимущественно при определении ПНС на уровне объединений.

Метод типового (зонально-типового) проектирования используют в том случае, когда методика проведения работ и их объемы регламентированы соответствующими методическими указаниями. В этом случае проводится типизация территории (объектов исследования) по условиям проведения работ, на основании которой по укрупненным расценкам и действующим нормативным документам составляется укрупненный расчет стоимости проектируемых работ.

При отсутствии ретроспективной базы и регламентированной методики проведения работ применяется метод индивидуального проектирования.

При разработке частных (дифференцированных) ПНС в ПГО "Севзапгеология" основным методом расчета явилось типовое проектирование с использованием статистических данных за предыдущие годы. На основании базовых объектов (аналогичных объектов предыдущих лет и действующих проектов) определялись оптимальные объемы на единицу конечного результата по каждому виду работ. Полученный (в части объемов работ) типовой комплекс анализировался с точки зрения соответствия последним конструктивным и нормативным документам, перспективам развития геологической науки, ожидаемым изменениям в методике, технологии и технической оснащенности работ. На основе этого анализа исключались излишние объемы работ, при необходимости добавлялись новые, не учтенные в базовых объектах. Далее определялась сметная стоимость единицы каждого вида работ либо по базовому объекту с пересчетом на изменившиеся условия (в ценах 1985 г.), либо по составленному дополнительно сметно-финансовому расчету. Расчеты ПНС с одинаковым комплексом работ, но разными географо-экономическими условиями, а также расчеты на несколько стадий, в том числе совмещенных, объединялись в один. Величина ПНС при типовом проектировании определялась как сметная стоимость типового (оптимального) комплекса работ, деленная на количество единиц конечного результата геологического задания.

В основу геолого-экономического районирования положено геологическое строение территории, транспортные связи, районный коэффициент к заработной плате и конкретное положение базовых объектов и объектов работ 12-й пятилетки.

В расчет ПНС включались все затраты, связанные с выполнением ГРР, т.е. затраты по следующим направлениям:

1) подготовительный период и проектирование;
2) организация и ликвидация полевых работ;
3) полевые работы;
4) камеральные и издательские работы, консультации, рецензии и т.п.;

---

[x] Аэрояни Э.А., Властовский А.М., Микашкин М.А. Главные направления и принципы перестройки хозяйственного механизма геолого-разведочного производства: Сборник науч. трудов / ВИЭМС. М., 1988.

5) транспортировка грузов и персонала партии;

6) полевое довольствие, производственные командировки, охрана недр и окружающей среды, доплата и компенсации;

7) опытно-методические работы, предусмотренные геологическим заданием в составе объекта.

Наряду с типовым проектированием при разработке дифференцированных ПНС использовалось индивидуальное (предварительное) проектирование. Этот метод расчета применялся, когда работы, предусмотренные программами будущих периодов, являлись принципиально новыми для объединения и не существовало объектов-аналогов, которые можно было бы использовать в качестве базовых при типовом проектировании. В этом случае составлялся индивидуальный проект с укрупненным расчетом сметной стоимости. Величина ПНС определялась делением сметной стоимости проекта на планируемое количество единиц конечного результата.

Форма расчета, предусмотренная для индивидуального проектирования, была использована и для объектов с утвержденной проектно-сметной документацией со сроком окончания работ не ранее 1989 г. и для объектов, которым в 13-й пятилетке не предвиделось аналогов. В случае, когда ПНС разрабатывался на конкретный объект, величина норматива определялась делением полной сметной стоимости проекта на количество единиц конечного результата по утвержденному геологическому заданию.

ПНС разрабатывались в единицах измерения, соответствующих требованиям к конечным результатам и качеству ГРР:

1) для геолого-съемочных, геофизических и поисковых работ – квадратные километры площади работ;

2) для поисково-оценочных работ – квадратные километры площади работ (торф) или тысячи тонн прироста запасов (ресурсов) по категории С + Р (бурый уголь, апатит);

3) для предварительной и детальной разведки, доразведки месторождений – тысячи тонн или кубических метров прироста (перевода в высшие категории) запасов по соответствующим категориям;

4) для гидрогеологических работ – одна скважина (сельскохозяйственное водоснабжение); пункт в год (изучение режима и баланса подземных вод); объект в год (ведение Государственного водного кадастра).

В процессе разработки ПНС выявились их недостатки. Во-первых, ПНС для объединений определяются преимущественно ретроспективным путем, что приводит к закреплению фактически излишних затрат в качестве норматива на будущее. При разработке частных (дифференцированных) ПНС из трех методов расчета: статистического ретроспективного, типового (зонально-типового) и индивидуального (предварительного) проектирования – предпочтение отдается последним. Это обстоятельство приводит к необходимости расчета ПНС на значительное количество объектов (например, в ПГО "Севзапгеология" их 236), привлечения к расчетам многих высококвалифицированных специалистов в связи с их высокой трудоемкостью. Во-вторых, оказалось незначительной стиму-

лирующая роль ПНС в снижении сметной стоимости отдельных видов ГРР. Практика ставит исполнителя перед выбором: либо увеличивать объемы работ до максимума (сметы), реально увеличивая тем самым доход, либо экономить объемы работ, ожидая (с определенной долей риска) увеличения дохода за счет экономии при высшей категории качества. Как правило, выбирается первый путь. В-третьих, роль ПНС в текущем планировании невелика, поскольку годовые ПНС являются производными от годовых лимитов средств и планируемого количества единиц геологического задания. Частные ПНС разрабатываются на объекты, дифференцировать их по годам сложно, так как не всегда можно определить годовое геологическое задание в натуральных показателях и единицы измерения ПНС не всегда совпадают с конечными результатами по незавершенным объектам. В-четвертых, недостаточно эффективны ПНС при перспективном планировании, поскольку расчет ПНС на идеализированные объекты приводит к существенным отклонениям от реальной стоимости работ. По опыту ПГО "Севзапгеология" около 50 % проектов имеют значительные отличия от ПНС. В-пятых, лишение экспедиций счетов финансирования при использовании частных ПНС ведет к снижению оперативности прохождения финансовой документации, уменьшению финансово-хозяйственной самостоятельности и ответственности структурных единиц.

Опыт разработки ПНС в ПГО "Севзапгеология" показывает, что поиски объективных способов определения ПНС, обоснованного их применения при финансировании, включения ПНС в систему показателей текущих и перспективных планов необходимо продолжить. Для повышения стимулирующей роли ПНС оплату работ необходимо производить по ПНС с отчислениями в фонд оплаты труда и фонд производственного и социального развития по нормативам, установленным для объединений при централизованном финансировании, а в фонды оплаты труда и производственного и социального развития – по нормативам, установленным для структурных единиц при децентрализованном финансировании.