Записки Ленинградского горного института им.Г.В.Плеханова.
Т. 122. Л., 1990

Г.А.ГОЛОВАНОВ, Д.В.БЫХОВСКИЙ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

На современном этапе развития экономики нашей страны, в условиях перестройки всего хозяйственного механизма первостепенное значение приобретает проблема повышения эффективности общественного производства на основе совершенствования всей системы экономического стимулирования деятельности промышленных предприятий. Повышение роли фондов экономического стимулирования (ФЭС) требует нового методологического подхода к разработке соответствующих экономических нормативов и определению рациональных пропорций между этими фондами, так как применяемая в настоящее время методика образования ФЭС, разработанная без должного научного обоснования, не позволяет трудовым коллективам определять оптимальные пропорции между создаваемыми фондами. Это приводит к тому, что большая часть получаемого хозрасчетного дохода попросту "проедается" трудовыми коллективами. И если раньше одним из основных недостатков существующих моделей хозрасчета была возможность вмешательства вышестоящих органов управления в процесс разработки и использования предприятиями своих экономических нормативов, что, надо признать, хоть как-то сдерживало необоснованный рост заработной платы, то сегодня можно говорить о том, что "перекачивание" средств из фондов производственного и социального развития в фонд оплаты труда происходит в значительной степени из-за отсутствия необходимого расчетного инструмента, который позволил бы предприятиям контролировать свою финансовую деятельность.

Проведенные авторами исследования позволили разработать новый методический подход к образованию ФЭС на горно-добывающих предприятиях, принципиальным отличием которого от существующего является то, что он предусматривает формирование указанных фондов в зависимости от потребностей данного предприятия, а не от возможных результатов его производственно-хозяйственной деятельности.

Для разработки научно обоснованных объемов ФЭС необходимо учитывать влияние основных фондообразующих факторов, которые непосредственно связаны с важнейшими направлениями развития производственной и социальной сферы.

Анализ деятельности ряда горных предприятий позволил выявить следующие общие основные фондообразующие факторы:

1) для фонда социального развития (ФСР) – потребность в жилье, детских дошкольных учреждениях, уровень заболеваемости работающих, общеобразовательный (культурный) уровень трудящихся;

2) для фонда развития производства, науки и техники (ФРПНТ) – объем производства, профессиональный уровень трудящихся.

Приоритетность развития того или иного направления в принципе может меняться, что соответственно повлечет за собой и изменение фондообразующих факторов. Важно лишь то, чтобы при образовании ФЭС учитывались наиболее важные из них на определенном отрезке времени.

Первым в соответствии с разработанной нами методикой следует определять необходимый объем ФСР, что связано с первоочередным решением важнейших социальных проблем.

Представим ФСР в виде

$$ФСР = x_1 + x_2 + \ldots + x_m, \qquad (1)$$

где x_k ($k = 1,2,\ldots, m$) – средства из ФСР, распределяемые по k направлениям использования.

Пусть x_1 – средства на строительство жилья; x_2 – средства на строительство детских дошкольных учреждений; x_3 – средства на улучшение медицинского обслуживания; x_4 – средства на улучшение культурного обслуживания трудящихся; y_1 – количество вводимых квартир; y_2 – число мест в дошкольных учреждениях; y_3 – уровень заболеваемости на предприятии; y_4 – общеобразовательный уровень работающих.

Линейная парная регрессия, связывающая зависимые переменные y и независимые x, предполагает наличие между ними линейной зависимости вида

$$y_k = b_0^{(k)} + b_k^{(k)} x_k, \qquad (2)$$

$b_0^{(k)}$ – постоянная регрессии; $b_k^{(k)}$ – коэффициент регрессии.

Параметры $b_0^{(k)}$ и $b_k^{(k)}$ получим после обработки исходной информации за определенный период времени.

Высокие коэффициенты корреляции позволяют из полученных уравнений определять неизвестные x.

Таким образом, задаваясь определенными значениями y, можно найти необходимые x и, подставив в исходное выражение (I), получить ФСР в виде

$$ФСР = \frac{y_1 - b_0'}{b_1'} + \frac{y_2 - b_0''}{b_2''} + \ldots + \frac{y_m - b_0^{(m)}}{b_m^{(m)}} \qquad (3)$$

По аналогии определим необходимый размер ФРПНТ:

$$ФРПНТ = x_{1p} + x_{2p} + \ldots + x_{\ell p}, \qquad (4)$$

где $x_\ell (\ell = 1p, 2p, \ldots, \ell_p)$ – средства из ФРПНТ, распределяемые по ℓ направлениям.

Пусть x_{1p} – средства на реконструкцию и техническое перевооружение производства; x_{2p} – средства на подготовку кадров; y_{1p} – объем производства; $y_{\ell p}$ – средний тарифный разряд работающих. Тогда

$$\text{ФРПНТ} = \frac{y_{1p} - b'_{0p}}{b'_{1p}} + \frac{y_{2p} - b''_{0p}}{b''_{2p}} + \cdots + \frac{y_{\ell p} - b^{(\ell)}_{0p}}{b^{(\ell)}_{\ell p}}. \qquad (5)$$

Объем ФРПНТ, получаемый из хозрасчетного дохода,

$$\text{ФРПНТ}_\text{Д} = \text{ФРПНТ} - \text{ФРПНТ}_\text{А},$$

где $\text{ФРПНТ}_\text{А}$ – часть фонда за счет амортизационных отчислений.

При наличии достаточных финансовых ресурсов предприятие, на наш взгляд, должно обязательно иметь необходимый фонд риска (ФР). Мировая практика показывает, что размер этого фонда колеблется в пределах 5–15 % от общего объема свободных средств предприятия Q.

После определения размеров всех рассмотренных фондов по остаточному принципу определяется единый фонд оплаты труда

$$\text{ЕФОТ} = \text{Д}_x - \text{ФР} - \text{ФСР} - \text{ФРПНТ}_\text{Д}, \qquad (6)$$

где Д_x – фактический хозрасчетный фонд предприятия.

Предлагаемую методику можно использовать не только для определения размеров ФЭС, но и для расчета минимального ($Q_{\text{мин}}$) и достаточного ($Q_{\text{дост}}$) объемов свободных средств предприятия. Эти принципиально новые показатели могут служить как для оценки производственно-хозяйственной деятельности предприятия, так и для прогнозирования его дальнейшего развития. Сначала рассчитывается размер фондов оплаты труда:

$$\text{ФОТ}_{\text{мин}} = m(K_{\text{п.н}} + K_{\text{р.н}})(N_\text{р} + N_\text{д}) \cdot 12;$$

$$\text{ФОТ}_{\text{дост}} = d(K_{\text{п.н}} + K_{\text{р.н}})(N_\text{р} + N_\text{д}) \cdot 12,$$

где m – прожиточный минимум; d – достаточный уровень оплаты труда; $K_{\text{п.н}}$ – средний коэффициент полярных надбавок; $K_{\text{р.н}}$ – районный коэффициент; $N_\text{р}$ – количество работающих на предприятии; $N_\text{д}$ – количество детей у работников предприятия в возрасте до 17 лет; 12 – число месяцев в году.

Далее определяются

$$Q_{\text{мин}} = \text{ФСР} + \text{ФРПНТ} + \text{ФОТ}_{\text{мин}};$$

$$Q_{\text{дост}} = \text{ФР} + \text{ФСР} + \text{ФРПНТ} + \text{ФОТ}_{\text{дост}}.$$

Если фактический объем свободных средств предприятия $Q < Q_{\text{мин}}$, то трудовому коллективу необходимо срочно принимать меры для улучшения сло-

жившегося положения. Если $Q_{мин} \leq Q \leq Q_{дост}$, то положение предприятия можно характеризовать как относительно нормальное. Если $Q > Q_{дост}$, то можно говорить о высоком уровне производства на данном предприятии.

В заключение необходимо отметить, что предлагаемая методика образования ФЗС была апробирована на крупнейшем горно-добывающем предприятии ПО "Апатит". Результаты апробации убедительно подтвердили высокую эффективность разработанных методических рекомендаций. Кроме того, данная методика носит универсальный характер и с некоторыми дополнениями может применяться практически во всех отраслях промышленности.