Записки Ленинградского горного института им.Г.В.Плеханова.
Т. 122. Л., 1990

А.М.ВДОВИЧЕНКО, А.Я.РОГОВАЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ШАХТЫ В УСЛОВИЯХ ХОЗРАСЧЕТА И САМОФИНАНСИРОВАНИЯ

Хозяйственный расчет – это форма хозяйствования, отражающая экономические отношения в обществе. На практике это выражается в сложном, противоречивом положении предприятия в экономической системе социализма. Внутренняя противоречивость заключается в том, что главной задачей предприятия было и остается удовлетворение потребностей общества, а хозрасчет требует в первую очередь обеспечить потребности трудового коллектива. Обществу необходим полезный продукт (предмет потребления), производство которого не всегда выгодно предприятию. Для трудового коллектива выгоден результат, определяемый обобщающим показателем прибыли (или дохода), который по своей сути является безликим, т.е. его получают и от продукции, не нужной государству. Эта противоречивость создает трудности для внедрения и эффективного использования хозрасчета. Таким образом, совершенствование хозрасчета должно осуществляться в направлении создания такого экономического механизма, при котором прибыль (доход) коллектива ставится в прямую зависимость от конечных результатов его работы по удовлетворению потребностей общества в необходимой продукции.

С целью повышения действенности хозяйственного механизма в 1988 г. шахты ПО "Воркутауголь" перешли на первую модель хозрасчета. Предпочтение, оказанное первой модели хозрасчета, объясняется тем, что данная модель чувствительна к воздействию различных факторов, особенно природных, которые в угольной промышленности существенно влияют на уровень затрат, а эта модель гарантирует трудовому коллективу определенный уровень заработной платы.

Для оценки результатов работы шахты и стимулирующего воздействия этого механизма проведен анализ хозяйственной деятельности одной из шахт объединения, результаты которого сведены в табл.1.

Как следует из анализа, планы по шахте принимаются заниженные и перевыполняются на 10 % и более. План 1988 г., т.е. в год работы шахты в новых условиях, остался на уровне прошлых лет. Это позволяет сделать вывод, что заинтересованность шахты в принятии более напряженного плана отсутствует и переход на первую модель хозрасчета этой проблемы не решил. Заниженный план по добыче ведет к искажению других плановых показателей, в результате чего шахта получает дополнительные поощрительные фонды, практически незаработанные. Отсутствие утвержденного норматива, определяющего

Таблица 1

Результаты хозяйственной деятельности шахты ПО "Воркутауголь"

Показатель	1985	1986	1987	1988
Добыча, тыс.т:				
план	2030	2100	2105	2075
факт	2260	2326	2419	2143
Процент выполнения, %	110,2	110,7	115,0	105,7
Прибыль фактическая, тыс.руб.		25743	27390	21716
В том числе оставшаяся в распоряжении предприятия				
тыс.руб.	-	1592	2178	2019
%	-	6,2	8,0	9,6
Фонд материального поощрения (ФМП), тыс.руб.	-	1118	1588	1595
Фонд социального развития (ФСР), тыс.руб.	-	474	590	424
Фонд заработной платы (ФЗП), тыс.руб.	-	12403	13344	13272
Средняя заработная плата, руб.	-	631,5	663,3	700,7

уровень прибыли, остающейся на шахте, позволяет вышестоящей организации путем корректировки этого норматива поддерживать величину прибыли на уровне прошлых лет. Это приводит к тому, что шахта не заинтересована и в росте прибыли. Из табл.I видно, что на шахте не создается фонд развития производства, науки и техники (ФРПНТ). Так же, как и до перехода к работе по первой модели, этот фонд централизуется, хотя законом о предприятии производственным единицам предоставляется право формирования своего финансового плана по полному кругу показателей, т.е. с включением ФРПНТ. Для угольных шахт, где низка степень обновления производственных фондов и высок коэффициент их износа, целесообразно иметь такой собственный фонд. Только в этих условиях у предприятия повысится заинтересованность в обновлении и улучшении использования производственных фондов и реализуется принцип самофинансирования.

Существующая система планирования также не обеспечивает шахте необходимой самостоятельности в укреплении производственных связей по горизонтали, т.е. с поставщиками и потребителями. Госзаказ предприятия составляет 100 % от добычи, определенной контрольными цифрами. Имея право на заключение договоров поставок, шахта на практике не имеет возможности его реализовать, так как вся прибыль, получаемая от дополнительного объема реализации, распределяется на тех же основаниях, что и плановая, т.е. большая часть уходит в бюджет. Таким образом, переход на первую модель хозрасчета не дал ожидаемого результата, а выявленные недостатки говорят о необходимости перехода на более эффективные методы хозяйствования.

С этой целью для данной шахты выполнен расчет перехода ее на работу по второй модели хозрасчета и ее разновидности (арендному подряду). За ба-

зу сравнения приняты результаты работы шахты в 1988 г., пересчитанные на вторую модель хозрасчета. Объем добычи рассчитан по двум вариантам:

1) объем добычи принят на уровне плана 1989 г. (рост добычи на 1,9 %)

2) объем добычи выше госзаказа на 10 % (возможность этого доказана фактическими данными).

Госзаказ для этой шахты составляет 2100 тыс.т. Выпуск концентрата 48,7 %, отсева 46,7 %. Цена угля 19,35 руб., концентрата – 32,05 руб., отсева – 20,4 руб. Материальные затраты по вариантам рассчитаны методом прямого счета. Стоимость материалов и услуг для арендного подряда определена без учета затрат по амортизации, так как эти суммы входят в арендную плату. Размеры ФМП и ФСР приняты в размерах, запланированных на текущий год в пятилетнем плане. Размер ФРПНТ соответствует сумме, принятой в плане технического развития шахты. Для расчета модели с переходом на арендный подряд найден размер арендной платы

$$АП = А + Д_р Н_б + Д_х Н_ц + П_ф Н_ф + П_{тр},$$

где АП – арендная плата, тыс.руб.; А – амортизационные отчисления, руб; $Д_р$ – расчетный доход, определяемый на базовый год, тыс.руб.; $Д_х$ – хозрасчетный доход на базовый год, тыс.руб.; $Н_б$, $Н_ц$ и $Н_ф$ – нормативы отчислений соответственно в бюджет, централизованные фонды, за производственные фонды, %; $П_{тр}$ – плата за трудовые ресурсы.

В состав арендной платы не вошла плата за фонды, так как угольная промышленность на данный период от оплаты за основные фонды освобождена. Арендная плата – величина стабильная при неизменности нормативной базы. Результаты расчета сведены в табл.2.

Таблица 2

Сравнение вариантов хозяйственной деятельности шахты

Показатель	Варианты:		
	Базовый		2
Плановая добыча, тыс.т	2100/2100	2140/2140	2357/2357
Выручка от реализации, тыс.руб.	93290/93290	95261/95261	104940/104940
Стоимость материалов и услуг, тыс.руб.	57610/51551	57400/51346	64798/58034
Валовый доход, тыс.руб.	35680/41739	37860/43915	40142/46906
Арендная плата, тыс.руб.	– /22538	– /22538	– /22538
Плата за трудовые ресурсы, тыс.руб.	368/–	368/–	368/–
Проценты за кредит, тыс.руб.	143	143	143
Отчисления в бюджет			
Норматив, %	16,49/–	16,49/–	16,49/–
Сумма, тыс.руб.	5799/–	6160/–	6537/–

Окончание табл.2

Показатель	Вариант		
	Базовый	1	2
Отчисления вышестоящей организации			
Норматив, %	4,71/ -	4,71/ -	4,71/ -
Сумма, тыс.руб.	1655,0/ -	1760/ -	1867/ -
Хозрасчетный доход, тыс.руб.	27715/19058	29428/21224	31227/24215
Отчисления в централизованные фонды			
Норматив, %	39,97/12,78	39,97/12,78	39,97/12,78
Сумма, тыс.руб.	11078/2437	11762/2714	12481/3096
Фонд риска (ФР), тыс.руб.	- /1662	- /1851	- /2111
Фонд оплаты труда (ФОТ), тыс.руб.	16637/14959	17666/16659	18764/19008
ФОТ + ФР, тыс.руб.	- /16621	- /18510	/21119

Примечание. В числителе – по второй модели хозрасчета, в знаменателе – для арендного подряда.

Сравнение темпов роста единого фонда оплаты труда (ЕФОТ) и роста объема производства показывает, что при второй модели и арендном подряде оплата труда находится в прямой зависимости от результатов труда коллектива. С увеличением объема добычи растет и ЕФОТ. Но из двух моделей предпочтительнее арендный подряд, так как стимулирующее действие его выше при равном объеме производства. Кроме того, аренда имеет и ряд других преимуществ по сравнению со второй моделью хозрасчета.

При аренде соблюдается принцип двойной заинтересованности, т.е. не только общество, но и трудовой коллектив заинтересованы в принятии напряженных планов. Этим частично снимается внутренняя противоречивость существующего хозрасчета. Стабильная арендная плата является обоюдовыгодной и для предприятия (арендодателя) и арендного коллектива. Предприятию она гарантирует стабильный доход даже в условиях плохой работы арендного коллектива. Для арендного коллектива арендная плата является двойным стимулом, так как не только заинтересовывает в результатах труда, но и заставляет стремиться к улучшению результатов хозяйственной деятельности. Оплата труда при аренде гарантируется, благодаря созданию фонда риска. При второй модели хозрасчета такая гарантия отсутствует и заработная плата полностью выплачивается в момент получения средств. Отсутствие такой гарантии помешало переходу угольной промышленности к работе по второй модели хозрасчета, при явном преимуществе второй модели по сравнению с первой. Для того, чтобы на практике реализовать преимущество аренды, необходимо обеспечить трудовому коллективу права, определяющие их хозяйственно-финансовую само-

стоятельность. Для этого, в первую очередь, необходимо изменить принцип получения предприятием ресурсов.

Поскольку на предприятие поступает не весь денежный доход от реализации продукции, а лишь его определенная часть, то должны быть точно определены ее размеры, обеспечивающие арендному коллективу расширенное воспроизводство за счет собственных заработанных средств, т.е. принцип самофинансирования. В настоящий период научно обоснованный механизм установления таких пропорций отсутствует, но в период подготовки перехода к аренде он должен быть разработан.

Самофинансирование связано с распределением денежного дохода между коллективом и обществом, но сама сумма денежного дохода зависит от цены. Если действующие цены не отражают общественно необходимых затрат, то они не обеспечат внедрения арендного подряда. Поэтому необходимы пересчет и научное обоснование цены.

Самостоятельность, предоставляемая арендному коллективу, должна позволить шахте заключать договора с поставщиками о материально-техническом снабжении, минуя арендодателя, т.е. минуя централизованное материально-техническое снабжение. Только в этих условиях арендный подряд не будет формальным.

Расширение самостоятельности арендного коллектива и усиление заинтересованности его в результатах труда повышает инициативу работников, т.е. приводит в действие психологические факторы, в условиях аренды положительно влияющие на эффективность труда.

Действительное внедрение в жизнь арендного подряда и его активное воздействие на повышение эффективности нашей экономики возможно лишь при выполнении всех перечисленных условий в комплексе.