Записки Ленинградского горного института им.Г.В.Плеханова.
Т. 122. Л., 1990

Н.В.ПАШКЕВИЧ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТ

С 1989 г. все организации геолого-разведочной отрасли работают в условиях второй формы хозяйственного расчета. Перевод геолого-разведочного производства на хозяйственный расчет безусловно способствовал вскрытию имевшихся в отрасли резервов и вызвал значительную экономию материальных и трудовых ресурсов. Так, по результатам 1988 г. все показатели геологических организаций, работавших в новых условиях хозяйствования, значительно улучшились. При росте объемов работ на 15 % численность работников сократилась на 14,7 тыс. человек или на 3 %, материальные затраты на 1 руб. выполненных работ снизились на 4 коп. [2].

Однако несмотря на ряд положительных моментов, новый хозяйственный механизм еще слабо увязывает экономические результаты с геологическими, поскольку порядок финансирования геолого-разведочных работ (ГРР) в основном из государственного бюджета не изменился. Не дала значительного эффекта с точки зрения повышения конечной результативности ГРР и попытка внедрить в практику планирования и финансирования ГРР предельных нормативов стоимости единицы геологического задания (ПНС), под которыми понимается стоимость комплекса ГРР, виды и объемы которых научно обоснованы как минимально необходимые и достаточные для выполнения единицы геологического задания [2]. Основной недостаток ПНС заключается в том, что их разрабатывают в самих геологических организациях часто по ретроспективным данным и по видам геологических заданий. Поэтому их связь с конечным результатом геолого-разведочного производства – приростом запасов полезных ископаемых – оказалась слабой. Представляется, что значительному повышению эффективности ГРР в настоящее время могут способствовать хозрасчетные отношения между геологоразведкой и горной промышленностью. Между добывающей промышленностью и геологической службой необходимо установить отношения заказчика (потребителя полезных ископаемых) и поставщика с соответствующим оформлением этих отношений, правовым и организационным. Только реализация конечной продукции ГРР по установленным ценам создаст условия для перевода отрасли на полную самоокупаемость и самофинансирование. Только в этом случае геологические организации будут материально заинтересованы в разведке наиболее ценных для эксплуатации объектов, а горная промышленность – в их рациональном использовании. Поэтому первоочередными задачами являются разработка мето-

долотим и ценообразования на продукцию ГРР и организация хозрасчетных отношений между геолого-разведочной отраслью и потребителями ее продукции.

С необходимостью скорейшего введения цен на продукцию ГРР – запасы полезных ископаемых – согласно подавляющее большинство геологов и экономистов. Однако относительно методологических принципов построения этой цены единое мнение отсутствует. Выделилось два основных направления в решении данной проблемы. Сторонники первого в соответствии с марксистской теорией трудовой стоимости настаивают, что в основе цены запасов полезных ископаемых должны лежать общественно необходимые затраты труда на их выявление, поиски и разведку [3, 4]. Общественно необходимыми затратами они предлагают считать среднеотраслевую себестоимость поисков и разведки полезных ископаемых.

Сторонники второго направления полагают, что эти цены не отражают народнохозяйственного значения выявленных запасов, степень эффективности применения их в различных сферах и различными потребителями, что является серьезным недостатком подобного ценообразования. Для его устранения они предлагают цену продукции ГРР определять, исходя из потенциального экономического эффекта, полученного от ее использования. Наиболее последовательные сторонники данного направления в качестве цены разведанных запасов рекомендуют горную ренту, рассчитываемую, например, по формуле [1]

$$Ц_{р.з} = Q - q,$$

где Q – бортовая (предельная) себестоимость первой товарной продукции, извлекаемой из I т разведанных запасов, руб.; q – фактическая себестоимость первой товарной продукции, извлекаемой из I т разведанных запасов, руб.

Представляется, однако, что ни горная рента, ни прибыль от эксплуатации месторождений не могут формировать цену разведанных запасов. Поэтому [illegible] правильным является формирование цены на базе общественно необходимых затрат:

$$Ц_{р.з} = ОНЗ + Р_{н},$$

где ОНЗ – общественно необходимые затраты на выявление, поиски и разведку запасов [illegible] вида полезных ископаемых; $Р_{н}$ – нормативная прибыль ГРР [illegible] расчете на I т разведанных запасов, руб.

В этом случае в общественно необходимые затраты предлагается включать расходы на весь комплекс ГРР, в том числе и связанные с геолого-прогнозным этапом.

За базу для формирования общественно необходимых затрат целесообразно принимать замыкающие (экстремальные затраты). В упрощенном виде их расчет включает следующие операции:

1) определение показателей индивидуальных затрат на единицу конечной продукции по каждому передаваемому горной промышленности месторождению;

2) ранжирование месторождений по убывающей эффективности, причем по каждому месторождению указывается его долевое участие в общем объеме производства;

3) отбор, начиная с наилучших, тех месторождений, которые обеспечивают удовлетворение заданной потребности в данной продукции; затраты по месторождению, замыкающему этот ряд, принимают в качестве замыкающих.

Закладываемая в цену нормативная прибыль должна быть достаточной для внесения налога в бюджет, расчетов с банком и формирования фондов производственного и социального развития и фонда поощрения. Полагаем, что цены на разведанные запасы должны рассчитываться не в среднем по полезному ископаемому, а по основным промышленным типам месторождений и руд.

Сверхнормативная прибыль, образующаяся при выявлении и разведке месторождений, находящихся в лучших по сравнению с замыкающими объектами экономико-геологических условиях, представляет собой дифференциальную "геолого-разведочную ренту" и должна изыматься в виде системы фиксированных платежей в пользу государства.

Не менее сложным, чем проблема ценообразования, является вопрос об организации хозрасчетных отношений между геолого-разведочной отраслью и потребителями ее продукции. Видимо, необходимо строить эти отношения на двух уровнях: на высшем - между министерствами геологии и горно-добывающей отрасли (генеральный заказчик); на низшем уровне - между хозрасчетными производственными геологическими и горно-добывающими объединениями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гатов Т.А. Экономическая оценка месторождений цветных металлов. М.: Недра, 1975.

2. Козловский Е.А. На путях перестройки. М.: Недра, 1988.

3. Соловьева Е.А. Ценообразование и проблемы рационального использования недр. М.: Экономика, 1974.

4. Яковец Ю.В. Роль цен в экономическом стимулировании использования богатых недр // Методика возмещения затрат в оптовых ценах / М., 1974.