Записки Санкт-Петербургского горного института.
Т. 132. СПб, 1992

Н.В.ПОДГОРБУНСКАЯ

ОРГАНИЗАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО ХОЗРАСЧЕТА В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ПОДРЯДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Радикальная перестройка хозяйственного механизма, происходящая в стране, охватывает и сферу науки, которая является неотъемлемой частью целостной экономической системы. Внедрение хозрасчета в научных организациях способствовало повышению материальной заинтересованности разработчиков в выполнении дополнительных объемов работ, укреплению их связей с производством, сокращению сроков создания и освоения новой техники, увеличению количества внедряемых разработок. Так, в 1990 г. объем работ, выполненных отраслевыми научными организациями, возрос в 2,5 раза по сравнению с 1987 г.; в 2-3 раза возросло количество договоров, которые НИИ заключили непосредственно с предприятиями (доля таких договоров в общем объеме работ составила в 1990 г. 70 %), на 15-20 % сократились сроки научных разработок, более чем на 15 % увеличилось количество внедренных разработок.[x]

Следует отметить, что развитие договорных отношений в условиях хозрасчета вызвало и такое негативное явление как стремление к получению дохода (прибыли) научной организации за счет роста объемов работ, который искусственно увеличивался в результате повышения договорных цен на научно-техническую продукцию. Такому повышению способствовали следующие факторы:

1) монополизм разработчика, связанный с отсутствием развитого научного и технологического рынка;

2) избыточность денежных ресурсов, не обеспеченных товарным покрытием оптового рынка машин и оборудования, у заказчиков;

3) незнание основных принципов ценообразования на научно-техническую продукцию, изложенных в методической литературе;

4) недостатки ценообразования на научно-техническую продукцию, проявляющиеся в использовании затратных методов расчета договорной цены и доста-

[x] Моторыгин Б.В. Новые формы организации науки // Прогрессивные формы организации научно-технической деятельности: Материалы семинара / Московский дом научно-технической пропаганды. М., 1991.

Опыт работы научных организаций в условиях хозрасчета / Под ред. Б.И.Волостнова, В.Е.Кассель / Московский дом научно-технической пропаганды. М., 1989.

точной условности определения как научно-технического уровня разработки, так и связи его с ценой на научно-техническую продукцию.

Другим негативным моментом явилось то, что в случаях, когда в качестве заказчика разработки выступало непосредственно министерство или ведомство, хозрасчет в научных организациях приобретал явно искусственный характер и, как правило, сводился к прежнему порядку распределения средств между разработчиками, не исключающему элементов субъективизма. Такое положение складывалось в силу отсутствия у министерств и ведомств прямой экономической заинтересованности в эффективном использовании распределяемых ими средств. Представляется, что законы РСФСР "О собственности в РСФСР" и "О предприятиях и предпринимательской деятельности" коренным образом изменят подобную ситуацию.

Трудности реализации нового хозяйственного механизма в сфере науки обусловлены сохраняющейся невосприимчивостью народного хозяйства к научно-техническим нововведениям, недостаточным развитием материальной базы науки, отсутствием интеграции академической, вузовской и отраслевой частей науки а также далекой от совершенства организацией самой науки. Необходим как пересмотр всей сети научных организаций так и совершенствование и укрепление хозрасчетных отношений в основном хозяйственно-экономическом звене сферы науки – в научных организациях.

Дальнейшее совершенствование хозрасчетных отношений как в науке в целом, так и в научной организации зависит прежде всего от расширения демократизации управленческих процессов, развития альтернативных подходов состязательности и конкурсных начал. Демократизация управления предполагает обеспечение приоритетности экономических методов на всех уровнях руководства. Необходимой основой демократизации отношений, развития самоуправления трудовых коллективов, в том числе коллективов научных организаций, является совершенствование внутрипроизводственного хозрасчета, внедрение его прогрессивных форм, наиболее приемлемых для конкретной научной организации.

Система хозрасчетных отношений в научной организации тесно связана с его организационной структурой, обусловленной формой специализации структурных подразделений и порядком взаимодействия между ними. По мере перехода к рыночному хозяйству традиционные организационные структуры разрушаются, уступая место новым. В этих условиях научной организации необходимо найти такие организационные формы, которые обеспечили бы ей наибольший экономический успех, гарантированный повышением научно-технического уровня разработок, выявлением эффективных областей применения результатов научных исследований, лидирующим положением в своей области науки. Однако в настоящее время отсутствуют не только методические разработки, но и достаточно универсальный подход, который позволил бы однозначно решить вопрос о правомерности и эффективности использования конкретных организационных форм.

Основываясь на данных о работе научных организаций в новых условиях хозяйствования, можно представить развитие их внутрипроизводственных хозрасчетных отношений по мере усложнения хозяйственных взаимосвязей и повышения экономической самостоятельности следующим образом:

1. Образование временных творческих коллективов (ВТК), действующих наряду с хозрасчетными подразделениями и обладающих правами и обязанностями хозрасчетных единиц. Необходимость создания ВТК обусловливается возрастающей комплексностью задач в рамках одной научно-исследовательской разработки, что, в свою очередь, вызвано усиливающейся конкуренцией в развивающихся рыночных условиях. Решение таких задач требует участия специалистов различного профиля. Состав ВТК может формироваться как из сотрудников одного структурного подразделения, так и с участием сотрудников других подразделений научной организации, а также сотрудников других организаций, предприятий, вузов.

По нашему мнению, ВТК уместно создавать для выполнения сложной многопрофильной темы (договора), финансируемой, как правило, в рамках государственного заказа, из централизованных фондов вышестоящей организации (министерства, ведомства), а также за счет собственных средств научной организации в целях создания научного задела. Руководитель такой работы должен утверждаться решением ученого совета научной организации на конкурсных началах. Он должен иметь право единолично распоряжаться всеми выделенными для проведения работ ресурсами, определять необходимое количество сотрудников и уровень их квалификации. Формирование ВТК должно основываться на индивидуальных трудовых договорах (контрактах) между руководителем работ и исполнителями. При этом сам ВТК функционирует на принципах коллективного подряда, условия которого должны быть отражены в договоре между руководителем работ и администрацией научной организации, выступающей перед заказчиком работы в качестве исполнителя. Функционирование ВТК в научной организации должно быть обеспечено положением о временном трудовом коллективе, где необходимо отразить механизм подбора членов ВТК, режим работы, порядок оплаты труда, права и обязанности членов ВТК, их взаимоотношения с руководителем ВТК и др.

2. На условиях коллективного подряда могут работать также и коллективы традиционных структурных подразделений научной организации. При этом преимущества, обусловленные стабильностью, ритмичностью и слаженностью действий сложившегося коллектива структурного подразделения, превалируют над преимуществами оперативности в обновлении тематики в изменяющихся условиях потребительского рынка и высокой комплексностью исследований при выполнении работ силами ВТК. Таким образом, выбор организационной формы может быть осуществлен в зависимости от приоритетности качественных характеристик, предъявляемых к научно-техническим разработкам. Отметим, что работа на условиях коллективного подряда создает организационные и психологические предпосылки для перехода к внутреннему арендному подряду.

3. Внутренний арендный подряд в экономическом отношении является качественно новым видом внутрипроизводственных отношений, поскольку в данном случае видоизменяются отношения собственности: трудовой коллектив, арендуя на длительный период производственные помещения, оборудование, технику и другие средства, становится практически их хозяином на срок аренды и приобретает полную самостоятельность в организации труда и производства. Внут-

ренний арендный подряд в научной организации может применяться в тех структурных подразделениях, где существует определенная обособленность основных производственных фондов, деятельность которых характеризуется законченностью научно-производственного процесса, а ее результаты представляют собой конкретный конечный продукт. Такая относительная автономия будет обеспечивать более объективный учет затрат и результатов.

Успешная работа арендных коллективов зависит от объемов выполненных договоров, расширения сферы деятельности. Поэтому для арендных подразделений необходимо, помимо заказов от своей научной организации, иметь возможность заключать хозяйственные договоры со сторонними организациями.

Таким образом, можно предположить, что в научных организациях на условиях внутренней аренды целесообразно организовывать прежде всего деятельность таких структурных подразделений, как инженерно-консультационные центры, внедренческие отделы, маркетинговые службы, вычислительные центры, аналитические лаборатории, отделы множительной техники, транспортные службы.

Развитые арендные отношения характеризуются своим распространением "по горизонтали", т.е. договоры внутренней аренды заключаются не только между структурным подразделением и научной организацией, но и между самими подразделениями и могут дополняться хозяйственными договорами со вспомогательными службами и функциональными отделами.

Организация внутриинститутского хозрасчета на основе коллективного и арендного подряда, позволяя на практике отработать принципы функционирования конкретных подрядных форм в данной организации, может стать одним из первых шагов в деле перевода на аренду всей научной организации.

Арендный подряд в сфере науки полностью соответствует задачам проводимых ныне экономических реформ, предполагающих активное разгосударствление и демонополизацию во всех областях деятельности, так как он способствует созданию новых организационных структур (научно-технических кооперативов, центров научно-технического творчества молодежи, малых государственных предприятий и др.), обеспечивающих конкуренцию научных разработок и повышающих эффективность их практического использования.