

Ю.П.АЛЕКСЕЕВ

## МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ НА ПРОИЗВОДСТВЕ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Анализ сложившейся практики хозяйствования позволяет сделать однозначный вывод - без создания экономической модели, соответствующей товарно-денежным отношениям, самая совершенная система управления научно-техническим прогрессом (НТП) работать не будет.

Этот вывод основан на исследовании действующего хозяйственного механизма - механизма наукоотторгающего. Известно, что сложившаяся система производства имеет дешевую рабочую силу, дефицит товаров, избыток денежной массы, а следовательно, и спрос абсолютно на все, что производят предприятия. Существующему хозяйственному механизму не нужны, таким образом, фундаментальные исследования и наука как таковая [5]. Следовательно, затратная экономика и НТП несовместимы.

На данном этапе развития экономики страны, как известно, вопрос о создании рыночной экономической модели решен. Возникает вопрос, что же даст в рыночном механизме толчок к применению достижений НТП? В первую очередь, это экономическая самостоятельность предприятий. Но пока предприятия по-прежнему не знают перспектив своего развития и не застрахованы от ведомственного произвола, коллективы предприятий не проявляют инициативы, стараются скрывать резервы для непредвиденных обстоятельств, не рисковать.

В условиях рынка коллективу предприятия необходимо быстро приспособиться к рыночной конъюнктуре и индивидуальным запросам потребителей. Для этого и необходима экономическая самостоятельность, которая предполагает заинтересованность в конечных результатах и обуславливает участие работника в собственности и доходе предприятия. В результате государству нужно не "внедрять" НТП, а только осуществлять управление НТП с помощью системы поощрения.

Второй съезд шахтеров (ноябрь 1990 г.) показал, что шахтеры, понимая необходимость повышения эффективности производства при переходе к рынку, не восприняли еще идеи рынка. Это можно объяснить тем, что министерство угольной промышленности убеждает работников, что рынок для отрасли губителен, так как приватизация угольных шахт не намечается, почти на весь добываемый уголь установлен госзаказ и ожидается трехкратное увеличение дотаций из государственного бюджета на содержание убыточных в большинстве своем шахт [2]. Поэтому шахты не нуждаются в экономической самостоятельности, поскольку ры-

нок приведет к отмене дотаций, ухудшению материально-технического снабжения и ликвидации убыточных шахт.

События последнего периода, переход ряда шахт под юрисдикцию России достаточно убедительно показывает несостоятельность доводов министерства.

Во-первых, опыт хозяйствования свидетельствует, что без изменения экономической модели горных предприятий задействовать НТП не удастся. Несмотря на значительные средства, выделяемые на развитие угольной промышленности и обеспечение НТП в отрасли, работа шахт в большинстве случаев остается убыточной [4].

Во-вторых, выдвижение в качестве главного условия роста эффективности в отрасли повышения оптовых цен на уголь является ошибочным. Известно, что новые оптовые цены исходят из сложившегося уровня расходов на добычу. Такой подход к ценообразованию не является чем-то новым. Цены повышались на уголь уже неоднократно, поэтому последствия такой "экономической" политики спрогнозировать нетрудно. Эффективная же работа в условиях рынка, по-видимому, должна начинаться не с цены на уголь, а с учета и анализа затрат на его добычу.

Таким образом, основным элементом рыночной модели предприятия должен содержать противозатратный механизм. Основные подходы к построению такой модели хозрасчета могут состоять в следующем:

1. В угольной промышленности при росте объема добычи или его стабилизации удельные материальные затраты должны иметь тенденцию к снижению. Проблема стабилизации добычи угля на перспективу требует дополнительных исследований. Опыт ведущих угледобывающих стран свидетельствует, что в условиях рынка объем добычи определяется спросом на уголь.

Показателем, характеризующим результаты финансовой деятельности предприятия, по нашему мнению, является валовый доход (ВД). Однако этот показатель может лишь в общей его направленности отражать уровень применения НТП в производстве. В качестве индикаторов прогрессивности применяемых методов управления и темпов НТП предлагается использовать показатели, характеризующие общую производительность предприятия и темп НТП.

На основе этих показателей и целесообразно строить систему льготного налогообложения для стимулирования и развития НТП.

2. Общий фонд оплаты труда (ФОТ) предприятия должен зависеть от результатов деятельности коллектива предприятия. В свою очередь, ФОТ должен состоять из двух частей: минимального тарифно-окладного фонда, входящего в состав себестоимости производства, и дополнительного фонда оплаты труда. Минимальный тарифно-окладный фонд содержит тарифные ставки и должностные оклады минимального размера, дифференцированные по квалификации. Условия труда должны учитываться с помощью установленной государством системы коэффициентов к минимальным тарифным ставкам и окладам, а в горной промышленности еще и гибко отражать динамику трудовых затрат при изменении горно-технических условий.

Деление общего ФОТ на две части продиктовано условиями конкуренции и тем, что дополнительный ФОТ представляет уже не затраты, а результат, отра-

какий уровень достигнутой эффективности деятельности коллектива предприятия.

Распределение дополнительного ФОТ между подразделениями предприятия предлагается производить по следующему критерию: минимум материальных затрат и максимум выпуска продукции и дополнительного ФОТ.

Следовательно, сумму материальных затрат, израсходованных на производство, минимальный тарифно-окладный фонд, дополнительный ФОТ в условиях рынка целесообразно квалифицировать как себестоимость спроса.

Формированию различного рода организационно-производственных структур (концерны, ассоциации) должно предшествовать формирование механизма, основанного на личной заинтересованности каждого участка производственного процесса в снижении себестоимости производства и росте производительности труда.

Практика хозяйствования убедительно показала, что только в ресурсосбережении НТП является основным рычагом достижения нужных результатов. Общеизвестно, что основную роль в эффективном освоении месторождений играет разработка новых прогрессивных технологий. При действующем хозяйственном механизме эти технологии разрабатывают лишь для исключительных случаев, что обусловлено трудностями, возникающими при выполнении производственной программы и проведении научного поиска. Заслуживает внимания предложение об организации на планово-убыточных горных предприятиях производств, специализирующихся на разработке и продаже прогрессивных технологий комплексной добычи и использования минерального сырья [1].

О эффективности введения элементов рыночных отношений в угольную промышленность убедительно свидетельствует принятый в Китае метод подрядной ответственности (контрактная система).

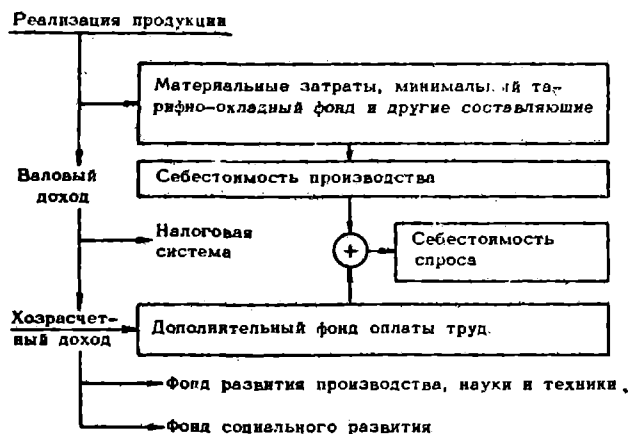
Контрактная система позволяет направлять больше средств на реконструкцию производства, способствует повышению экономической самостоятельности

предприятий, увеличивает добычу угля при снижении его цены.

С учетом изложенного подхода к построению модели хозрасчета в условиях рынка разработана противозатратная модель хозрасчета (см. рисунок).

Особенности модели относительно формирования валового дохода и системы налогообложения состоят в следующем:

I) в понятие материальные затраты включается и нормируемая часть оплаты



Противозатратная модель хозрасчета

труда, т.е. минимальный тарифно-окладный фонд заработной платы. Это в известной степени приводит к модификации существующего понятия валового дохода. Следует отметить, что в хозяйственной практике такой подход оправдан, если с его помощью удастся выразить суть экономического явления. Например, в законе о налогах с предприятий также предусмотрена модификация общепринятого понятия себестоимости производства и реализации продукции [3].

2) система налогообложения предусматривает начисление налога от валового дохода. Достоинством такого подхода следует считать то, что при таком механизме налогообложения уже объективно определена нормируемая величина ФОТ, не подлежащая налогообложению.

Таким образом, в предлагаемой модели основной акцент сделан на применении противозатратного механизма. Известно, что значительное уменьшение затрат на производство возможно лишь в результате использования прогрессивной технологии, ресурсосберегающей техники. Однако некоторые из практических мер по реализации этих требований выступают в противоречие с идеями экономической реформы. Так, после перехода на хозрасчет на принципах самофинансирования произошло резкое снижение роли и значения себестоимости (этого показателя нет ни в госзаказе, ни в контрольных цифрах, ни в нормативах). Авторы указанного "совершенствования", по-видимому, считали, что себестоимость может быть полностью заменена показателем прибыли. Но этот показатель далеко не всегда указывает на наличие противозатратного механизма.

Предлагаемая модель хозрасчета включает понятие себестоимости производства продукции, а при успешной ее реализации в условиях рынка - понятие себестоимости спроса.

Таким образом, противозатратная экономическая модель, с одной стороны, должна заинтересовать коллектив предприятия в росте фондов экономического стимулирования, а с другой стороны, в формировании достаточного фонда развития производства, науки и техники, т.е. средств, способствующих осуществлению НИО в производстве, что необходимо для поддержания роста фонда экономического стимулирования на перспективу. В этом случае и возникает логическая зависимость, определяющая экономическое поведение коллектива предприятия: потребность - интерес - стимулы.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Иванов Н. Инициатива под диктовку // Экономическая газета. 1988. № 25.
2. Мартынов М. "Була" для горняка // Рабочая трибуна. 1990. 28 октября. 1990.
3. О налогах с предприятий, объединений и организаций // Экономика и жизнь. 1990. № 30.
4. Федоров В., Жданкин Н. Как укрепить экономику предприятия (на примере угольной шахты) // Плановое хозяйство. 1990. № 6.
5. Шукшуров В. По остаточному недомыслию // Правда. 1990. 23 января.