Записки Санкт-Петербургского ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции
и ордена Трудового Красного Знамени горного института им. Г.В.Плеханова
1992. Т. 134

УДК 100.27.001.11:001.7

В.Н.МАСЮТИН

# КОМПЛЕКСНО-СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМАМ ПОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА, ЗЕМЛИ И ВСЕЛЕННОЙ

На основе анализа результатов системного исследования вопросов истории рождения науки, процесса познания официальной науки, совокупности методов познания и вопросов взаимодействия между живыми и неживыми системами обосновывается комплексно-системно-структурный подход к проблемам познания человека, Земли и Вселенной. Предлагаются научная карта мира в структурном виде, стратегия поиска истины и комплексно-системная модель любого научного исследования.

История науки показывает, что наука возникла для обоснования существования Бога. В Древнем Вавилоне жрецы являлись одновременно представителями культа, учеными, астрономами, математиками, деятелями культуры и медицины, а также участвовали в управлении государством. Появление отдельных социальных структур государства предопределило их развитие и существование в борьбе друг с другом (рис.1). Если одна из составляющих занимала лидирующее положение, остальные структуры были вынуждены развиваться по горизонтали, двигаясь по кругу. Впоследствии эти структуры дробились на более мелкие направления, имеющие самостоятельные пути развития. Иногда возникали параллельные направления, взаимосвязанные между собой, противодействующие или нейтральные друг к другу. Следовательно, основной источник создания парадигмы науки и общественного мировоззрения - постоянная борьба различных структур, формирующих знания (рис.2).

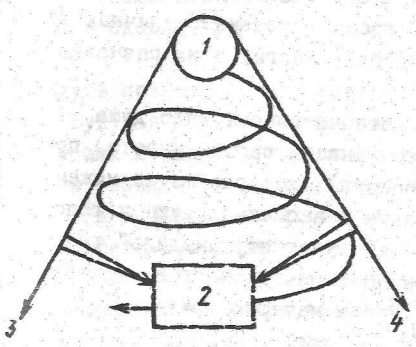



Рис.1. Рождение и развитие науки
1 - момент рождения (отпочкования) науки; 2 - знания (информация); 3 - развитие форм организации науки; 4 - развитие форм организации религии

Анализируя историю борьбы различных направлений знания, мы делаем важный вывод о том, что оптимальный путь развития или актуальные истины, как правило, находятся где-то между различными противоположностями. Именно в борьбе науки и религии возникли, формировались и развивались эзотерические знания. Термин «эзотерика» в науке появился в Древней Греции и в пере-

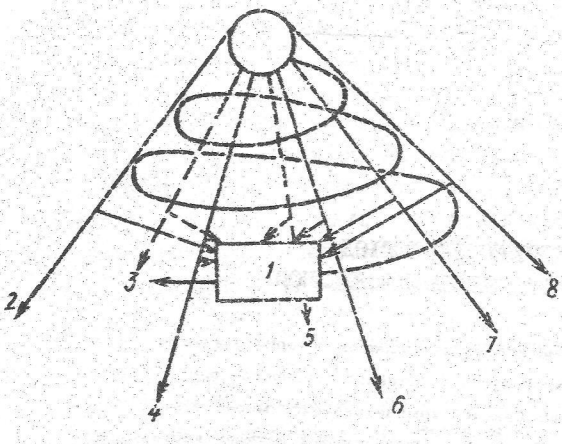



Рис.2. Источники формирования парадигмы науки и общественного мировоззрения
1 – знания (информация); развитие форм организации: 2 – науки; 3 – философии; 4 – религии; 5 – идеологии; 6 – астрологии; 7 – искусства; 8 – медицины

воде с древнегреческого означает: тайный, скрытый, сокровенный, интимный, внутренний. По сути, это был один из простых путей познания собственной сущности, своего внутреннего мира. Познание самого себя, борьба между верой в Бога и поиск доказательств его существования привели человека к выводу о космическом влиянии. В настоящее время многие ученые мира признают существование эзотерики как науки, изучающей процессы возникновения субъективных знаний отдельного человека, основанных на его личном опыте познания. Анализ истории эволюции жизни на Земле показывает, что существование процесса накопления информации или даже сам процесс накопления информации и есть механизм эволюции и в то же время – главное свойство живой материи.

Многие современные ученые мира повторяют мысль ученых древности о том, что ключ к познанию человека может стать ключом к познанию мира. В то же время начало познания человеком самого себя приводит любую личность к выводу, что каждый человек – неповторимая индивидуальность. Анализ эзотерических знаний показывает, что эта наука, занимаясь универсальными законами бытия, приходит к основам построения Вселенной, Солнечной системы, Земли и человека. А единая взаимосвязь этих макро- и микроструктур осуществляется на основе принципов взаимодействия различных видов энергии. Трудно одним разумом охватить океан энергий и их разновидностей.

Приведем еще один вывод из эзотерики, который гласит, что душа (предчувствие, интуиция) и тело (материя, сознание и органы чувств) проявляются как различного рода колебания (вибрации), которые мы не можем рассматривать как противоположности, поскольку в нас самих душа и тело являются двумя сторонами одной „медали" и составляют эту „медаль" только в единстве. Между двумя этими полюсами возникает поток энергии, который и приводит в движение все процессы жизни. Душа и материя рождают жизнь, и жизнь – это одухотворенная или оживленная материя.

Приведем краткий анализ процесса познания официальной науки. Так, в ней существуют три обязательных компонента для использования научного метода познания. Это измерение, математический анализ и эксперимент, который должен вывести закономерность (рис.3)

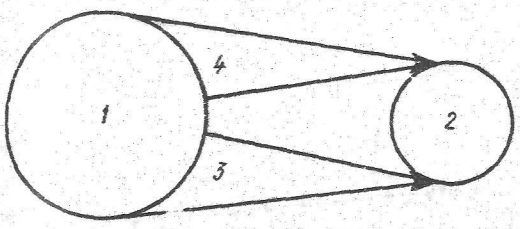



Рис.3. Научные методы познания официальной науки
1 – явление (феномен); 2 – сущность (ноумен);
3 – научные методы; 4 – эвристические методы (область интуиции, логики, субъективного подхода)

$$R = F(S),$$

где $R$ – реакция; $F$ – функция зависимости; $S$ – стимулы.

Следовательно, официальная наука не отвергает интуицию в ходе эвристических методов, но, что интересно, и не признает информацию, добытую интуицией, без доказательств.

Как быть с той информацией, источником которой является биоэнергетическое информационное поле Земли, формируемое на основе тонкой материи умерших людей за все время существования предыдущих цивилизаций? Современная наука признает существование других сфер познания окружающего мира, которыми занимаются парапсихология, синергетика, биоэнергоинформация и т.д. Практика и бурное развитие научно-технической информации демонстрирует усиленную наработку новых знаний в ходе работы сознания, функционирования подсознания, когда срабатывает интуиция, появляется озарение, или инсайт, происходит сенсорное (биополевое) восприятие информации, использование скрытых возможностей духовного потенциала личности.

Все больше и больше ученых признают наличие причинно-следственной зависимости всего сущего. Наша позиция состоит в том, что любая случайность – нераскрытая (непознанная) закономерность. Случайностей в мире нет: мы представляем собой единое целое – и природа, и человечество, и Земля, и Космос, как ближний, так и дальний. Для познания существующего мира необходимы нетрадиционные подходы.

В своих исследованиях мы рассмотрели совокупность методов научного познания и произвели оценку динамики развития методов познания, применяемых в официальной науке. В результате мы пришли к выводу, что официальная наука в скором будущем подойдет к познанию единого $n$-мерного пространства ( $n = 3, 4, \ldots$) двумя следующими методами. Первый метод – психический путь познания (интуиция) и второй – использование феномена самопознания. Будущая единая наука будет стремиться к созданию единых взаимосвязанных общих и частных картин мира, только в них в полной мере будут задействованы эвристические и научные методы познания окружающего нас мира.

Далее логика наших рассуждений будет такой. Если взять за основу развитие всего сущего по спирали, то такая спираль должна формироваться с помощью какой-то силы. Источником развития всего сущего, как утверждают наши исследования, является взаимодействие (борьба), т.е. разрешение противоречия между различными живыми и неживыми формами материи (системами). Единая взаимосвязь материального мира или систем любой природы осуществляется по атрибутам материи: пространству, времени, энергии и информации.

Взаимодействие между системами отобразим моделью системы процесса постепенного перехода данной системы из одного состояния в другое. При этом

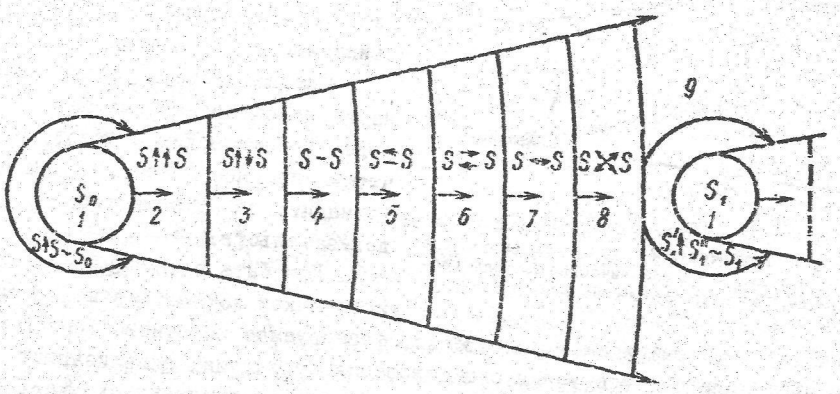



Рис.4. Разновидности взаимодействия между системами
1 – единство; 2 – содействие; 3 – кооперация; 4 – действие; 5 – противодействие; 6 – взаимодействие; 7 – противоречие; 8 – борьба; 9 – скачок

взаимодействия между системами или их элементами будем рассматривать как конечный результат функционирования систем (рис.4).

Введем в рассмотрение виды взаимодействия между системами или их элементами с помощью следующих определений:

е д и н с т в о ($S \uparrow\uparrow S \sim S_0$) – вид взаимодействия между системами, способствующий сохранению друг друга, обе системы находят обоюдную пользу друг у друга, одна без другой не обходится и не может существовать изолированно. Их можно представить как единую систему $S_0$;

с о д е й с т в и е ($S \uparrow\uparrow S$) – вид взаимодействия между системами, которые в ходе развития извлекают пользу друг от друга, осуществляют совместное развитие (сосуществование), не причиняя друг другу вреда. В то же время они могут существовать отдельно друг от друга, хотя эффективность функционирования при этом резко снижается;

к о о п е р а ц и я ($S \uparrow\downarrow S$) – вид взаимодействия между системами, которые в ходе развития объединяются (по определенным элементам, свойствам, чертам и т.д.) для достижения некоторых (кратковременных или длительных) взаимополезных результатов, для увеличения эффективности функционирования этих систем, для повышения их конечных результатов;

д е й с т в и е ($S - S$) – вид взаимодействия между системами, которые в ходе развития объективно или субъективно были объединены, но эффективность функционирования каждой из систем, их конечные результаты не зависят (перестали зависеть) друг от друга, т.е. системы нейтральны друг к другу;

п р о т и в о д е й с т в и е ($S = S$) – вид взаимодействия между системами, в ходе которого одна из систем своим воздействием мешает (препятствует) росту эффективности функционирования другой, т.е. эффективность конечного результата одной из систем остается неизменной или замедленно падает, а другой (воздействующей) по-прежнему повышается;

в з а и м о д е й с т в и е ($S \rightleftarrows S$) – вид взаимосвязи между системами, в ходе которого они воздействуют друг на друга, но от этого эффективность их функционирования или вообще не повышается, или медленно растет;

п р о т и в о р е ч и е ($S \leftrightarrow S$) – вид взаимодействия между системами, которые в ходе своего развития таким образом воздействуют друг на друга, что эффективность их функционирования снижается;

б о р ь б а ($S \times S$) – вид взаимодействия между системами, при котором в ходе развития (существования или действия) одна система стремится снизить эффективность конечного результата другой системы до нуля или минимального значения;

с к а ч о к ($S_0 \curvearrowright S_1$) – вид взаимодействия между системами, в ходе которого идет ускоренное развитие этих систем с целью повышения (снижения) эффективности функционирования их обеих или одной из них.

Анализ взаимодействия между живыми и неживыми системами показывает, что всякое воздействие одной системы на другую связано с передачей информации, т.е. информация – это определенный аспект взаимодействия (рис.5). Любое материальное тело также способно определенным образом регистрировать внешнее воздействие.

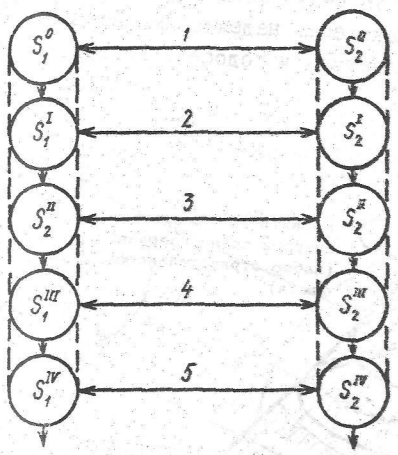



Рис.5. Взаимодействие двух неживых (1-3) и двух живых (1-5) систем
1 – взаимодействие; 2 – отражение; 3 – информация („след" воздействия друг на друга); 4 – ощущения и восприятия; 5 – осмысление информации (образ воздействия одной системы используется другой)

По существу, ощущение и восприятие являются свойствами первой сигнальной системы человека, они формируют его способность отражать объективный мир. Осмысление же информации является свойством второй сигнальной системы. Появление речи у человека – результат внутренней организующей деятельности информации.

На основании указанных рассуждений и определений жизни, данных Ф.Энгельсом, а также учеными А.А.Ляпуновым и Р.Шапиро, можно сделать следующий вывод. К разумным формам живой материи можно отнести все формы материи, которые имеют свойства собирать, перерабатывать, хранить и использовать информацию для своего развития и существования. К неживым относятся те формы материи, которые обладают свойством воспринимать или воспринимать и хранить (накапливать) информацию.

## Выводы

I. Объединенные знания, добытые предлагаемой совокупностью методов познания, могут вызвать революцию в науке и технике, во всех сферах нашей жизни. Последствия для официальной науки будут катастрофическими, поскольку ей придется отказаться от всего, что достигнуто и открыто (наши исследования говорят об этом). Последующее распространение единых знаний через

частные и общие картины мира позволит сознательно и целенаправленно формировать научное мировоззрение нашего общества. Главным при этом будет переориентация монематериалистического понимания окружающего нас мира на дуалистическое, при котором возможно одновременное существования и материи (в твердых, грубых формах) и духа (в полевых тонких формах материи). Впоследствии можно выйти на трилистическое построение Вселенной, когда определяющим (регулирующим) элементом борьбы между материей и духом является третья, независимая форма разумной материи - сверхтонкая ее форма (рис.6).

2. Получаемые единые знания показывают, что разумная жизнь существует как в параллельных мирах на Земле (по горизонтали), так и в различных пространствах (по вертикали), начиная от одномерного и кончая десятимерными (многомерными). В то же время мы понимаем, какую силу имеет официальная наука, которая будет защищать свои устои. Однако есть надежда на творческий талант и гибкость ума тех, кто пытлив и критичен к подобным исследованиям и к данным официальных наук.

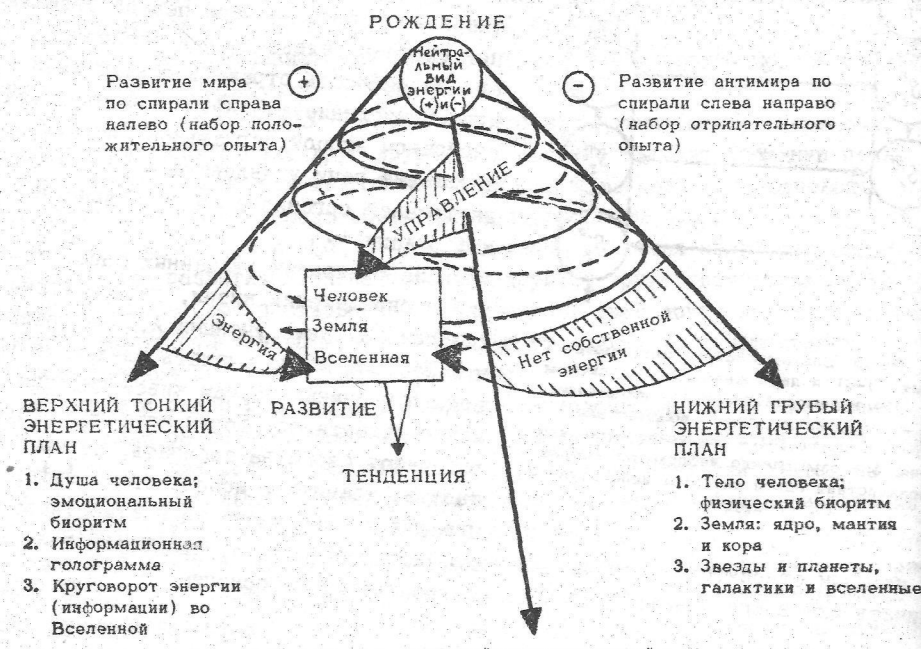



Рис.6. Научная картина мира (третичность построения всего сущего)

3. Человек видит мир только в определенном секторе и воспринимает только закодированную в трехмерном пространстве информацию. Радиостанция не может воспринимать частоты, на которые она не настроена, по аналогии и человек не воспринимает другие миры, так как настроен на восприятие мира, в котором он живет. Для познания истины других миров необходимо иметь иные методы познания, чем те, которыми располагает официальная наука. Как были мудры древние мыслители:

... „Что там за занавеской тьмы?
В гадании запутались умы!
Когда же с треском рухнет занавеска,
Увидим все, как заблуждались мы."

(Омар Хайям)

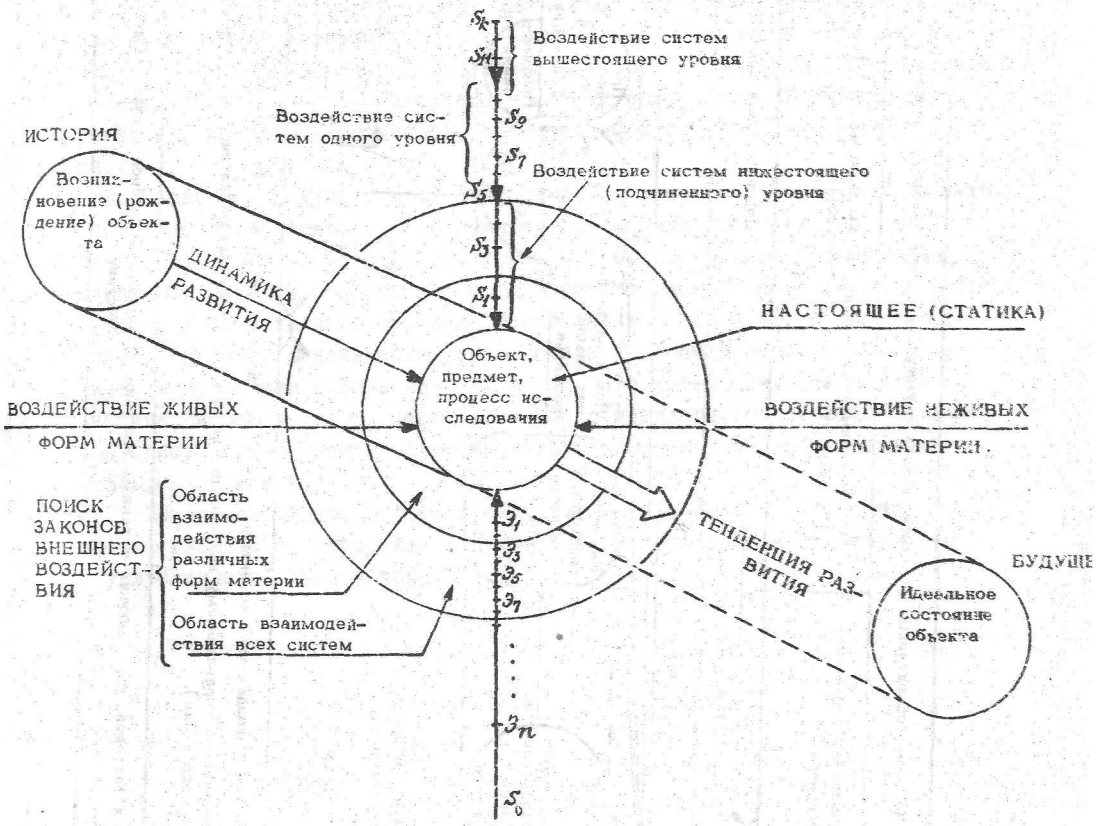



Рис.7. Стратегия поиска истины

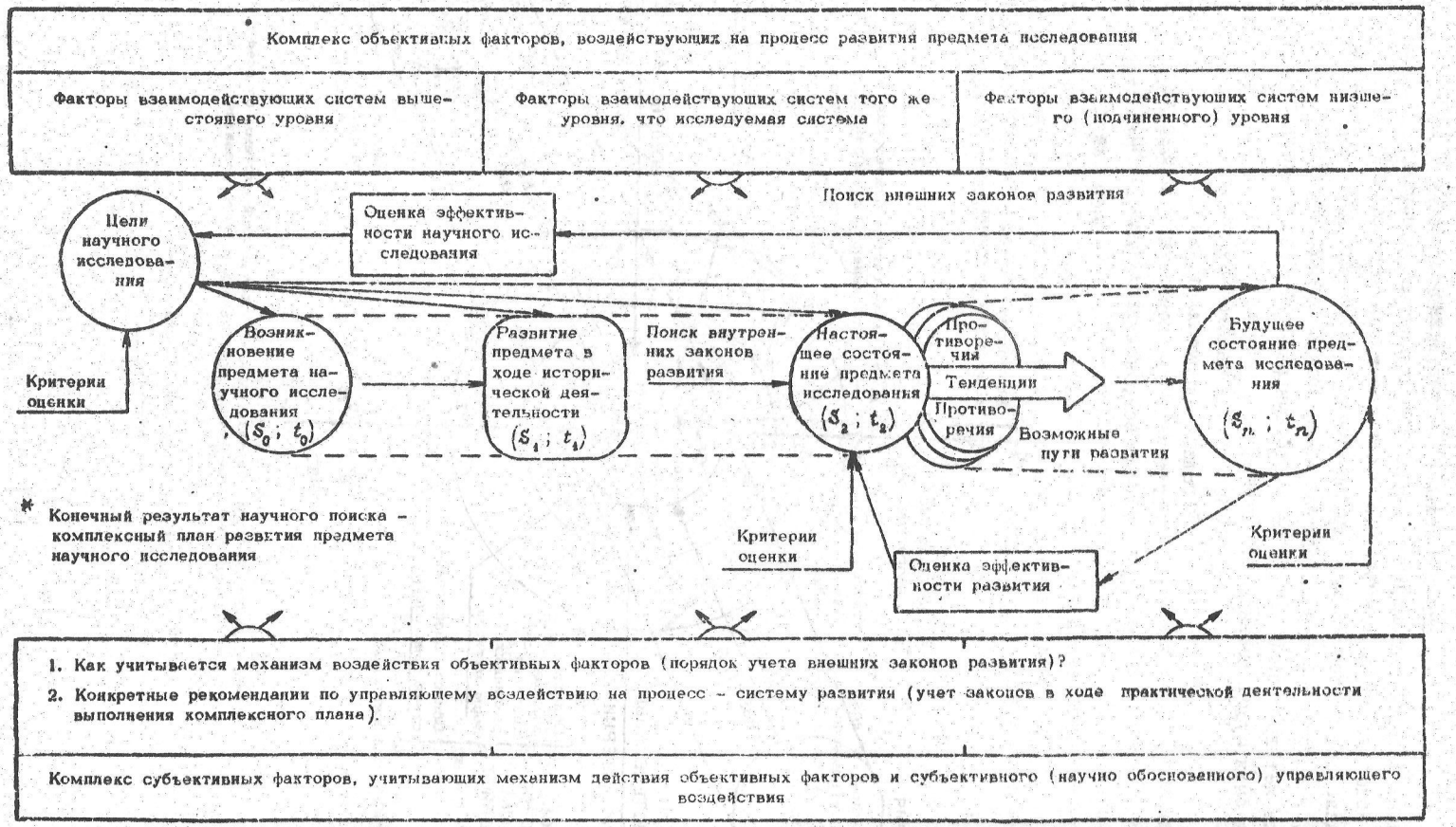



Рис.8. Комплексно-системно-структурная модель научного исследования

4. Вселенная – единая замкнутая система, заполненная различными формами материи, и для того, чтобы разработать единую модель мира, необходимо все материальное соединить по причинно-следственным всеобщим взаимосвязям: пространству, времени, информации и энергии. Энергия при этом может иметь различные формы. Человек в океане форм энергии, в поле пространства, в поле времени и различной информации является взаимосвязанной частицей.

5. Мы стоим на пороге нового Знания, и это Знание, которое прорывается к нам сейчас, – огромная и эффективная сила, нужно умело и разумно осуществлять контроль за ней для того, чтобы дольше жить и выжить. При человеческой агрессивности и нетерпимости к мнению других добытые знания могут быть использованы во вред людям и всему человечеству. Вот почему наша ближайшая задача – подготовить людей к восприятию новых знаний, нового времени, помочь людям осознать общность всего сущего во Вселенной и каждого из нас, живущего на Земле, где каждый человек является взаимосвязанной частицей материального мира. Мы полагаем, что это и есть выход на общечеловеческие ценности, где интересы всех землян являются определяющими и им должны быть подчинены интересы коалиций стран, отдельных государств, их регионов, наций и народностей, организаций и отдельных личностей и их групп.

6. Проводимые научные исследования по предлагаемой совокупности методов познания показывают, что заслуживают признания любые знания, добытые различными учеными, поскольку они формируют единые пласты знаний нашей цивилизации. Для каждого познаваемого элемента знаний необходимо выявить его место, роль и связи с другими элементами в общей системе знаний (в постоянно меняющихся динамических взаимосвязанных общих и частных научных картинах мира). Наши выводы говорят о том, что любая ложь (неправда) – это истина, но не на своем месте. Для этого предлагается стратегия поиска истины (рис.7) и комплексно-системно-структурная модель любого научного исследования (рис.8).

7. Мы не претендуем на законченность, идеальность и абсолютную истинность, главное для нас, как говорил Н.А.Бердяев, „познание тайны – лишь углубление подлинной тайны".