

ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ «НОВОГО ЧЕЛОВЕКА» В РОССИИ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ

Автор в поисках истоков проблемы иноязычного образования обращается к эпохе Просвещения. Для России это период коренных преобразований, обращение к Европе как к школе мастерства и науки. Приобщение к культуре общечеловеческих ценностей невозможно без знаний иностранного языка, о чем говорят просветители России XVIII века.

The author of the paper involved appeals to the origin of the issues of foreign language education and studying the age of Enlightenment. For Russia it was the time of changes. The representatives of the age of Enlightenment said that people couldn't deal with human values without foreign language knowledge.

Глобальная цель современного воспитания – воспитание человека культуры. Именно образование должно взять на себя миссию формирования такого человека. В этом контексте иноязычное образование, как часть общего образования, позволяет приобщать личность не только к ценностям культуры страны изучаемого языка, но и культуры человечества. Культурологический подход в современной парадигме образования актуализирует проблему приобщения молодёжи к национальным и общечеловеческим ценностям, что позволяет рассматривать иноязычное образование как значимый фактор в формировании личности.

Истоки проблемы иноязычного образования мы находим в России эпохи Просвещения, которая стала для нашей страны периодом коренной перестройки, социального и культурного обновления. Проблемы, стоящие перед государством в начале XVIII века, могли быть разрешимы только с помощью реформирования всех областей жизни, в том числе и образования. Поэтому именно в этот период России необходимо было, если не заимствование, то приобщение к европейской культуре и науке. И иностранный язык становится языком познания, средством получения научной информации, средством профессиональной подготовки.

Так, Петр I, создавая в России школы, активно приглашает учителей-иностранцев.

Например, академическая гимназия имела два отделения: немецкое (низшее) и латинское (высшее). Обучение велось на немецком языке. В морском кадетском корпусе математические и морские науки преподавались на английском языке англичанином, плохо знавшим русский язык. В Московском университете профессора были выпитаны из Германии. Петр I и его сподвижники предприняли еще один шаг в приобщении России к европейскому образу жизни. Был введен обычай посылать за границу молодых людей (в основном дворян) для обучения корабельному, мануфактурному делу и военным наукам. Так, в 1716 году приказано было направить в Германию 40 подьячих от 15 до 20 лет от роду, «молодых ребят добрых и ученых, которые могли бы науку воспринять», а там учить их по-немецки, «дабы удобнее в коллегии были, и послать за ними надзирателя, чтобы они не гуляли»*.

В 1724 году были посланы 22 ученика морской и артиллерийской школ в Швецию для обучения в рудниках горному делу. Соратники и единомышленники Петра I поддерживали его начинания и считали, что построение нового государства не возможно без «нового человека». Этот «новый чело-

* Антология педагогической мысли России XVIII века / Сост. И.А.Соловков. М., 1985. С.83.

век» – гражданин, активная и деятельная личность. Программы воспитания, которые они предлагали, были нацелены не только на передачу знаний, а, прежде всего, на усвоение учащимися культурного наследия прошлого своего народа и народа других стран, на формирование умения осуществлять межкультурное общение, в том числе средствами иностранного языка. Поэтому именно иноязычному образованию уделяется большое внимание.

Феофан Прокопович (1681-1736), пропагандист нового государственного строительства, сподвижник Петра I, общественный и церковный деятель, реформатор духовного и светского воспитания, глава «Ученой дружины», выдвигает идею воспитания «нового человека», востребованного эпохой, который действует во благо государству, обладает научными познаниями. Смысл его существования – активная гражданская деятельность, личность мыслится не «внутренним человеком (человеком для себя)», а «внешним – человеком для государства»*.

Для воспитания именно такого человека большое внимание он уделяет иностранному языку. В «Духовном регламенте» в одном из «регулов» он говорит о необходимости уже на первом году обучения знания грамматики, под которой он понимает «язык правильно знать латинский, или греческий, или оба языка». Далее он дает методические рекомендации учителям: «... желая ведать, искусен ли в языке латинском, велеть ему сложение русское перевести на латинское, також латинское слово ... перевести на русское, и велеть искусным осмотреть и осветельствовать переводы его...».

Так же Ф.Прокопович предлагает обучать иностранному языку на материале географии и истории «ибо ученицы великое ко учению возымеют доброхотство, когда не весёлое языка учение толь весёлым мира и мимошедших в мире дел познанием раство-

* Антология педагогической мысли России XVIII века / Сост. И.А.Соловков. М., 1985. С.45-49.

рено им будет...»**. Ф.Прокопович в своей педагогической позиции не был одинок его дополняет Ф.С.Салтыков (16...-1715), развивающий мысль об европеизации образования. Чтобы наша страна «стала российской Европией», он намечает широкую программу совершенствования системы образования и воспитания, направленную в первую очередь на просвещение дворянства. Им определяются те учебные предметы, которые он именуется «свободными», это – грамматика, риторика, философия, история, география, математические науки, языки (латинский, греческий, немецкий, английский, французский) «для обхождения в разговоре с разными народами».

Россия должна быть «сравняема во всех свободных науках со всеми европейскими государствами, а без свободных наук... не может государство стяжать себе умного имени»***. Рассуждая о школах, Салтыков постоянно ориентируется на лучшие образцы Англии и Франции, при этом оставаясь патриотом России, ее гражданином. Об этом свидетельствуют его мысли о воспитании «совершенного человека», который «по прошествии урочных лет (учится с 7 до 23) должен употребляться с службы воинские и градские». Образованные молодые люди не должны «укрываться от службы», это их долг перед отечеством. Государство должно в экономическом, научном своем развитии опираться на своих ученых, а «не вызывать из других ученых государств людей на послуги свои и вспоможение».

Идея гражданского воспитания в работах Ф.С.Салтыкова сводится к широкому, многостороннему образованию, поскольку только просвещенные люди будут способствовать развитию и вхождению России в европейские государства. Как видим, иноязычное образование явилось мощным средством приобщения к европейской культуре и интеллектуального развития и в то же время стало серьезным фактором воспитания.

** Антология педагогической мысли России XVIII века / Сост. И.А.Соловков. М., 1985. С.51-53.

*** Там же. С.59.